

2021
사이버폭력
실태조사
결과보고서

2021 사이버폭력 실태조사 결과보고서



2021
사이버폭력
실태조사
결과보고서



2021



사이버폭력 실태조사 결과보고서



contents

Part
01

조사 개요

- 1. 조사 목적014
- 2. 조사 연혁014
- 3. 법적 근거014
- 4. 조사 체계014
- 5. 조사항목015
- 6. 조사 결과 공표017
- 7. 표본 설계017
 - 1. 청소년017
 - 1 모집단 정의017
 - 2 모집단 현황018
 - 3 층화019
 - 4 표본의 크기 결정019
 - 5 표본추출020
 - 6 가중치 및 사후 층화022
 - 2. 성인025
 - 1 모집단 정의025
 - 2 모집단 현황025
 - 3 층화028
 - 4 표본의 크기 결정028
 - 5 표본추출029
 - 6 가중치 산출 및 추정032
 - 7 추정033
- 8. 응답자 특성035
- 9. 주요 용어 정의037
 - 1 사이버폭력037
 - 2 혐오표현039
 - 3 디지털 성범죄039

Part
02

주요 조사 결과

- 통계로 보는 2021 사이버폭력 실태조사 주요 결과044
- 1 사이버폭력, 누가 얼마나 경험했나?044
- 2 사이버폭력, 가해 경험은?044
- 3 사이버폭력, 피해 경험은?045
- 4 사이버폭력은 어떤 특징을 갖고 있나?046
 - ① 여럿이 하기보다 혼자서 다수의 사람들을 대상으로046
 - ② 주로 보복 행동과 장난에서 비롯046
 - ③ 사이버폭력 피해자가 가해자로, 가해자가 다시 피해자로047
 - ④ 사이버폭력의 주된 통로는 문자나 인터넷 메신저048
- 5 사이버폭력, 심각성에 대한 인식 수준은?049
 - ① 사이버폭력의 심각성, 청소년은 알고 성인은 잘 몰라049
 - ② 사이버폭력 예방 교육, 청소년은 받고 성인은 안 받아049
- 6 디지털 혐오, 얼마나 어떻게 경험하고 있나?050

Part
03

청소년 조사 결과

- 7 디지털 성범죄, 성인이 청소년보다 더 많이 목격051
- 8 신뢰할 수 있는 정보판별 역량 수준은?051
- 1. 조사 결과 요약054
 - 1 사이버폭력 경험 종합054
 - 2 사이버폭력 가해·피해·목격 경험054
 - ① 사이버폭력 가해 경험054
 - ② 사이버폭력 피해 경험055
 - ③ 사이버폭력 목격 경험055
 - 3 사이버폭력 가해 대상 및 가해자 유형055
 - 4 사이버폭력 가해 및 피해 경로056
 - 5 사이버폭력 가해 및 피해 경험 후 심리상태057
 - 6 사이버폭력 예방 교육 이수 현황058
 - 7 사이버폭력 법적 처벌 인지058
 - 8 사이버폭력 용인 태도059
 - 9 정보판별 능력059
 - 10 디지털 혐오 현황060
 - 11 디지털 성범죄 목격 현황060
- 2. 사이버폭력 현황061
 - 1 사이버폭력 피해 경험061
 - 2 사이버폭력 피해 경험 유형 수062
 - 3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포063
 - 4 사이버폭력 가해 경험064
 - 5 사이버폭력 가해 경험 유형 수065
 - 6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포066
 - 7 사이버폭력 목격 여부 및 목격 상황067
 - 8 사이버폭력 목격 경험068
 - 9 사이버폭력 목격 경험 유형 수069
- 3. 사이버폭력 특성070
 - 1 사이버폭력 피해 특성070
 - ① 사이버폭력 가해자 유형070
 - ② 사이버폭력 가해자 수071
 - ③ 사이버폭력 피해 지속 기간072
 - ④ 사이버폭력 피해 경험 경로073
 - 2 사이버폭력 가해 특성074
 - ① 사이버폭력 가해 대상074
 - ② 사이버폭력 가해 가담자 수075
 - ③ 사이버폭력 가해 경험 경로076
- 4. 사이버폭력 경험 이후 심리 및 행동077
 - 1 사이버폭력 피해 이후077
 - ① 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태077
 - ② 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동078
 - ③ 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유079

4 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 요청하지 않은 이유	080
2 사이버폭력 가해 이후	081
1 사이버폭력 가해 동기	081
2 사이버폭력 가해 후 심리상태	082
3 사이버폭력 목격 이후	083
1 사이버폭력 목격 후 취한 행동	083
2 사이버폭력 목격 후 무대응 이유	084
5. 사이버폭력 인식	085
1 사이버폭력 용인태도	085
2 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위)	086
6. 사이버폭력과 환경	087
1 주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황	087
2 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황	088
3 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황	089
4 가족과의 관계	090
5 친구와의 관계	091
6 부모의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준	092
7 학교의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준	093
7. 사이버폭력 예방 및 대응	094
1 사이버폭력 예방 교육 이수 경험	094
2 사이버폭력 예방 교육의 효과	095
3 사이버폭력 예방 교육의 필요성 및 법적 처벌 인지 여부	096
4 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관 인지율	097
8. 디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황	090
1 디지털 혐오표현 경험	098
2 디지털 혐오표현 경험 유형 수	099
3 디지털 혐오표현 유형별 빈도 분포	100
4 디지털 성범죄 목격 경험	102
5 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수	103
6 디지털 성범죄 유형별 목격 빈도 분포	104
7 디지털 성범죄 용인태도	105
8 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위)	106
9 중별이 필요한 디지털 성범죄(1+2+3순위)	107
10 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인	108
9. 인터넷 이용 현황	109
1 인터넷 하루 평균 이용시간	109
2 인터넷 이용 목적(1+2+3순위)	110
3 지인 또는 친구들과 의사소통 시 많이 사용하는 커뮤니케이션 방식	111
4 인터넷/스마트폰에서의 정보판별	112
5 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호	113
6 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험	114
7 유해 콘텐츠 시청 내용별 빈도 분포	115
8 유해 콘텐츠 시청 경로	116

Part
04
성인 조사
결과

1. 조사 결과요약	120
1 사이버폭력 경험 종합	120
2 사이버폭력 가해·피해·목격 경험	120
1 사이버폭력 가해 경험	120
2 사이버폭력 피해 경험	121
3 사이버폭력 목격 경험	121
3 사이버폭력 가해 대상 및 가해자 유형	121
4 사이버폭력 가해 및 피해 경로	122
5 사이버폭력 가해 및 피해 경험 후 심리상태	123
6 사이버폭력 예방 교육 이수 현황	124
7 사이버폭력 법적 처벌 인지	124
8 사이버폭력 용인 태도	125
9 정보판별 능력	125
10 디지털 혐오 현황	126
11 디지털 성범죄 목격 현황	126
2. 사이버폭력 현황	127
1 사이버폭력 피해 경험	127
2 사이버폭력 피해 경험 유형 수	128
3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포	129
4 사이버폭력 가해 경험	130
5 사이버폭력 가해 경험 유형 수	131
6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포	132
7 사이버폭력 목격 여부 및 목격 상황	133
8 사이버폭력 목격 경험	134
9 사이버폭력 목격 경험 유형 수	135
3. 사이버폭력 특성	136
1 사이버폭력 피해 특성	136
1 사이버폭력 가해자 유형	136
2 사이버폭력 가해자 수	137
3 사이버폭력 피해 지속 기간	138
4 사이버폭력 피해 경험 경로	139
2 사이버폭력 가해 특성	140
1 사이버폭력 가해 대상	140
2 사이버폭력 가해 가담자 수	141
3 사이버폭력 가해 경험 경로	142
4. 사이버폭력 경험 이후 심리 및 행동	143
1 사이버폭력 피해 이후	143
1 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태	143
2 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동	144
3 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유	145
4 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 요청하지 않은 이유	146
2 사이버폭력 가해 이후	147
1 사이버폭력 가해 동기	147

② 사이버폭력 가해 후 심리상태.....	148
3 사이버폭력 목격 이후.....	149
① 사이버폭력 목격 후 취한 행동.....	149
② 사이버폭력 목격 후 무대응 이유.....	150
5. 사이버폭력인식	151
1 사이버폭력 용인태도.....	151
2 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위).....	152
6. 사이버폭력과 환경	153
1 주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황.....	153
2 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황.....	154
3 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황.....	155
4 가족과의 관계.....	156
5 친구와의 관계.....	157
7. 사이버폭력 예방 및 대응	158
1 사이버폭력 예방 교육 이수 경험.....	158
2 사이버폭력 예방 교육의 효과.....	159
3 사이버폭력 예방 교육의 필요성 및 법적 처벌 인지 여부.....	160
8. 디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황	161
1 디지털 혐오표현 경험.....	161
2 디지털 혐오표현 경험 유형 수.....	162
3 디지털 혐오표현 유형별 빈도 분포.....	163
4 디지털 성범죄 목격 경험.....	165
5 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수.....	166
6 디지털 성범죄 유형별 목격 빈도 분포.....	167
7 디지털 성범죄 용인태도.....	168
8 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위).....	169
9 중벌이 필요한 디지털 성범죄(1+2+3순위).....	170
10 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인.....	171
9. 인터넷 이용 현황	172
1 인터넷 하루 평균 이용시간.....	172
2 인터넷 이용 목적(1+2+3순위).....	173
3 지인 또는 친구들과 의사소통 시 주 이용 커뮤니케이션 방식.....	174
4 인터넷/스마트폰에서의 정보판별.....	175
5 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호.....	176
6 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험.....	177
7 유해 콘텐츠 시청 내용별 빈도 분포.....	178
8 유해 콘텐츠 시청 경로.....	179

1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 명예훼손.....	219
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 스토킹.....	220
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 성폭력.....	221
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 신상정보유출.....	222
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 따돌림.....	223
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 갈취.....	224
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 강요.....	225
1-4 사이버폭력 가해 경험.....	226
1-5 사이버폭력 가해 경험 유형 수.....	227
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 언어폭력.....	228
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 명예훼손.....	229
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 스토킹.....	230
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 성폭력.....	231
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 신상정보유출.....	232
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 따돌림.....	233
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 갈취.....	234
1-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 강요.....	235
1-7 사이버폭력 목격 여부 및 목격 상황.....	236
1-8 사이버폭력 목격 경험.....	237
1-9 사이버폭력 목격 경험 유형 수.....	238
1-10 사이버폭력 가해자 유형.....	239
1-11 사이버폭력 가해자 수.....	240
1-12 사이버폭력 피해 지속 기간.....	241
1-13 사이버폭력 피해 경로.....	242
1-14 사이버폭력 가해 대상.....	243
1-15 사이버폭력 가해 가담자 수.....	244
1-16 사이버폭력 가해 경험 경로.....	245
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 친구를 만나거나 사귀기가 힘들었음.....	246
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 공부를 하고 싶지 않고 학교에 가기 싫었음.....	247
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 자해/자살을 하고 싶은 생각이 들었음.....	248
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 우울·불안하거나 심한 스트레스를 받았음.....	249
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 잠을 자지 못하거나 두통/복통 등의 증상이 생겼음.....	250
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 가해자에게 복수를 하고 싶었음.....	251
1-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태 : 별다른 생각이 들지 않았음.....	252
1-18 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동.....	253
1-19 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유.....	254
1-20 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 청하지 않은 이유.....	255
1-21 사이버폭력 가해 동기.....	256
1-22 사이버폭력 가해 후 심리상태 : 정당한 행동이라고 생각했음.....	257
1-22 사이버폭력 가해 후 심리상태 : 상대방에게 미안하고 후회스러웠음.....	258
1-22 사이버폭력 가해 후 심리상태 : 문제가 생길 것 같아 걱정되었음.....	259
1-22 사이버폭력 가해 후 심리상태 : 문제가 생길 것 같아 걱정되었음.....	260
1-22 사이버폭력 가해 후 심리상태 : 아무런 느낌이 없었음.....	261
1-23 사이버폭력 목격 후 취한 행동.....	262
1-24 사이버폭력 목격 후 무대응 이유.....	263
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 언어폭력.....	264
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 명예훼손.....	265
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 스토킹.....	266

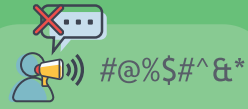
1. 청소년	182
2. 성인	198
1-1 사이버폭력 피해 경험.....	216
1-2 사이버폭력 피해 경험 유형 수.....	217
1-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 언어폭력.....	218

1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 성폭력.....	267
1-25 사이버폭력 용인태도 : 신상정보유출.....	268
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 따돌림.....	269
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 갈취.....	270
1-25 사이버폭력 용인태도 : 사이버 강요.....	271
1-26 가장 두려운 사이버폭력 유형(1순위).....	272
1-26 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위).....	273
1-27 주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황.....	274
1-28 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황.....	275
1-29 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황.....	276
1-30 가족과의 관계 : 내 일은 나 스스로 결정할 수 있게 격려해 줌.....	277
1-30 가족과의 관계 : 내가 학교생활을 어떻게 하는지 관심 있게 물어봄.....	278
1-30 가족과의 관계 : 사소한 것도 여쭙보면 잘 듣고 응답해 줌.....	279
1-31 친구와의 관계 : 서로 생각이 달라도 존중해 줌.....	280
1-31 친구와의 관계 : 내가 말하는 것에 관심을 갖고 들어줌.....	281
1-31 친구와의 관계 : 친구들에게 내 고민과 문제를 솔직하게 털어놓음.....	282
1-32 부모의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준.....	283
1-33 학교의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준.....	284
1-34 사이버폭력 예방 교육 이수 경험.....	285
1-35 사이버폭력 예방 교육의 효과.....	286
1-36 사이버폭력 예방 교육의 필요성.....	287
1-37 사이버폭력 피해 발생 시 법적 처벌 인지 여부.....	288
1-38 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관 인지율.....	289
1-39 디지털 혐오표현 경험.....	290
1-40 디지털 혐오표현 경험 유형 수.....	291
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 국적/인종.....	292
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 종교.....	293
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 성소수자.....	294
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 장애.....	295
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 이성.....	296
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 신체/외모.....	297
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 다문화.....	298
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 노인/특정 세대.....	299
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 저소득층.....	300
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 학벌/학력.....	301
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 지역.....	302
1-41 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포 : 정치 성향.....	303
1-42 디지털 성범죄 목격 경험.....	304
1-43 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수.....	305
1-44 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포 : 몰카.....	306
1-44 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포 : 불법영상물유통.....	307
1-44 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포 : 지인능욕.....	308
1-44 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포 : 디지털 성착취.....	309
1-44 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포 : 몸캠.....	310
1-45 디지털 성범죄 용인태도 : 몰카.....	311
1-45 디지털 성범죄 용인태도 : 불법영상물유통.....	312
1-45 디지털 성범죄 용인태도 : 지인능욕.....	313
1-45 디지털 성범죄 용인태도 : 디지털 성착취.....	314
1-45 디지털 성범죄 용인태도 : 몸캠.....	315

1-46 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1순위).....	316
1-46 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위).....	317
1-47 디지털 성범죄 유형별 처벌 중요성(1순위).....	318
1-47 디지털 성범죄 유형별 처벌 중요성(1+2+3순위).....	319
1-48 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인.....	320
1-49 인터넷 하루 평균 이용시간.....	321
1-50 인터넷 이용 목적(1순위).....	322
1-50 인터넷 이용 목적(1+2+3순위).....	323
1-51 지인/친구들과 의사소통 시 주 이용 커뮤니케이션 방식.....	324
1-52 인터넷/스마트폰에서의 정보판별 : 정보의 출처와 작성자를 우선 확인.....	325
1-52 인터넷/스마트폰에서의 정보판별 : 다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인.....	326
1-52 인터넷/스마트폰에서의 정보판별 : 프로필 지워 여부 확인.....	327
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : 나의 위치정보 기능을 비활성화함.....	328
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : 타인이 권리 침해 시 신고기능을 이용함.....	329
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : 나의 정보 공개를 차별 설정함.....	330
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : 온라인에서 알게된 타인의 제안을 수락함.....	331
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : SNS나 이메일 계정의 패스워드를 친구들과 공유함.....	332
1-53 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호 : 온라인에서 모르는 사람의 친구신청을 수락함.....	333
1-54 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험 : 폭력적이고 잔인한 내용.....	334
1-54 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험 : 선정적인 내용.....	335
1-54 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험 : 유명인을 헐뜯는 내용.....	336
1-54 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험 : 불법 행동에 대한 내용.....	337
1-54 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험 : 허위 정보.....	338
1-55 유해 콘텐츠 시청 경로.....	339
2-1 사이버폭력 피해 경험.....	340
2-2 사이버폭력 피해 경험 유형 수.....	341
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 언어폭력.....	342
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 명예훼손.....	343
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 스토킹.....	344
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 성폭력.....	345
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 신상정보유출.....	346
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 따돌림.....	347
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 갈취.....	348
2-3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포 : 사이버 강요.....	349
2-4 사이버폭력 가해 경험.....	350
2-5 사이버폭력 가해 경험 유형 수.....	351
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 언어폭력.....	352
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 명예훼손.....	353
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 스토킹.....	354
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 성폭력.....	355
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 신상정보유출.....	356
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 따돌림.....	357
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 갈취.....	358
2-6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 : 사이버 강요.....	359
2-7 사이버폭력 목격 경험 여부 및 목격 상황.....	360
2-8 사이버폭력 목격 경험.....	361
2-9 사이버폭력 목격 경험 유형 수.....	362
2-10 사이버폭력 가해자 유형.....	363
2-11 사이버폭력 가해자 수.....	364

2-12 사이버폭력 피해 지속 기간.....	365
2-13 사이버폭력 피해 경로.....	366
2-14 사이버폭력 가해 대상.....	367
2-15 사이버폭력 가해 가담자 수.....	368
2-16 사이버폭력 가해 경험 경로.....	369
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 사람들을 만나거나 사귀기가 힘들었음.....	370
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 평소에 하던 일/업무가 하기 싫어졌음.....	371
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 자해/자살을 하고 싶은 생각이 들었음.....	372
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 우울 불안하거나 심한 스트레스를 받았음.....	373
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 불면증, 주통/복통 등의 증상이 생겼음.....	374
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 가해자에게 복수를 하고 싶었음.....	375
2-17 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태: 별 다른 생각이 들지 않았음.....	376
2-18 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동.....	377
2-19 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유.....	378
2-20 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 청하지 않은 이유.....	379
2-21 사이버폭력 가해 동기.....	380
2-22 사이버폭력 가해 후 심리상태: 정당한 행동이라 생각했음.....	381
2-22 사이버폭력 가해 후 심리상태: 상대방에게 미안하고 후회스러웠음.....	382
2-22 사이버폭력 가해 후 심리상태: 문제가 생길 것 같아 걱정되었음.....	383
2-22 사이버폭력 가해 후 심리상태: 흥미롭고 재미있었음.....	384
2-22 사이버폭력 가해 후 심리상태: 아무런 느낌이 없었음.....	385
2-23 사이버폭력 목격 후 취한 행동.....	386
2-24 사이버폭력 목격 후 무대응 이유.....	387
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 언어폭력.....	388
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 명예훼손.....	389
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 스토킹.....	390
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 성폭력.....	391
2-25 사이버폭력 용인태도: 신상정보유출.....	392
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 따돌림.....	393
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 갈취.....	394
2-25 사이버폭력 용인태도: 사이버 강요.....	395
2-26 가장 두려운 사이버폭력 유형(1순위).....	396
2-26 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위).....	397
2-27 주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황.....	398
2-28 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황.....	399
2-29 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황.....	400
2-30 가족과의 관계: 내 결정/선택을 격려하고 응원해 줌.....	401
2-30 가족과의 관계: 내가 사회생활을 어떻게 하는지 관심있게 물어봄.....	402
2-30 가족과의 관계: 사소한 것도 물어보면 잘 듣고 대답해 줌.....	403
2-31 친구와의 관계: 서로 생각이 달라도 존중해 줌.....	404
2-31 친구와의 관계: 내가 말하는 것에 대해 관심을 갖고 들어줌.....	405
2-31 친구와의 관계: 친구들에게 내 고민과 문제를 솔직하게 털어놓음.....	406
2-32 사이버폭력 예방 교육 이수 경험.....	407
2-33 사이버폭력 예방 교육의 효과.....	408
2-34 사이버폭력 예방 교육의 필요성.....	409
2-35 사이버폭력 피해 발생 시 법적 처벌 인지 여부.....	410
2-36 디지털 혐오표현 경험.....	411
2-37 디지털 혐오표현 경험 유형 수.....	412

2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 국적/인종.....	413
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 종교.....	414
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 성소수자.....	415
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 장애.....	416
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 이성.....	417
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 신체/외모.....	418
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 다문화.....	419
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 노인/특정 세대.....	420
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 저소득층.....	421
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 학벌/학력.....	422
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 지역.....	423
2-38 디지털 혐오 유형별 표현 빈도 분포: 정치 성향.....	424
2-39 디지털 성범죄 목격 경험.....	425
2-40 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수.....	426
2-41 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포: 몰카.....	427
2-41 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포: 불법영상물유포.....	428
2-41 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포: 지인능욕.....	429
2-41 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포: 디지털 성착취.....	430
2-41 디지털 성범죄 유형별 빈도 분포: 몸캠.....	431
2-42 디지털 성범죄 용인태도: 몰카.....	432
2-42 디지털 성범죄 용인태도: 불법영상물유포.....	433
2-42 디지털 성범죄 용인태도: 지인능욕.....	434
2-42 디지털 성범죄 용인태도: 디지털 성착취.....	435
2-42 디지털 성범죄 용인태도: 몸캠.....	436
2-43 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1순위).....	437
2-43 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위).....	438
2-44 디지털 성범죄 유형별 처벌 중요성(1순위).....	439
2-44 디지털 성범죄 유형별 처벌 중요성(1+2+3순위).....	440
2-45 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인.....	441
2-46 인터넷 하루 평균 이용시간.....	442
2-47 인터넷 이용 목적(1순위).....	443
2-47 인터넷 이용 목적(1+2+3순위).....	444
2-48 지인/친구들과 의사소통 시 주 이용 커뮤니케이션 방식.....	445
2-49 인터넷/스마트폰에서의 정보판별: 정보의 출처와 작성자를 우선 확인.....	446
2-49 인터넷/스마트폰에서의 정보판별: 다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인.....	447
2-49 인터넷/스마트폰에서의 정보판별: 프로필 진위 여부 확인.....	448
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: 나의 위치정보 기능을 비활성화함.....	449
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: 타인이 관리 침해 시 신고기능을 이용함.....	450
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: 나의 정보 공개를 차별 설정함.....	451
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: 온라인에서 알게된 타인의 제안을 수락.....	452
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: SNS나 이메일 계정의 패스워드를 친구들과 공유함.....	453
2-50 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호: 온라인에서 모르는 사람의 친구신청을 수락함.....	454
2-51 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험: 폭력적이고 잔인한 내용.....	455
2-51 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험: 선정적인 내용.....	456
2-51 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험: 유명인을 헐뜯는 내용.....	457
2-51 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험: 불법 행동에 대한 내용.....	458
2-51 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험: 허위 정보.....	459
2-52 유해 콘텐츠 시청 경로.....	460



2021



Part

사이버폭력

실태조사

결과보고서

01

조사 개요



조사 개요

1. 조사 목적

- ☑ 청소년 및 일반 성인을 대상으로 사이버 공간에서의 사이버폭력 경험 및 인식 현황 등을 파악하여 향후 사이버폭력 예방과 대응 정책 개발 및 수립의 기초자료로 활용하고자 함.

2. 조사 연혁

- ☑ 2013년 : 2013년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2014년 : 2014년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2015년 : 2015년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2016년 : 사이버폭력 유형화를 위한 조사 연구
- ☑ 2017년 : 2017년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2018년 : 2018년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2019년 : 2019년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2020년 : 2020년 사이버폭력 실태조사 연구
- ☑ 2021년 9월 : 2021년 사이버폭력 실태조사 실시,
국가 승인통계(승인번호: 제164003호/통계청)로 전환

3. 법적 근거

- ☑ 통계법 제18조 규정에 의해 승인된 일반통계(승인번호: 제164003호)

4. 조사 체계

- ☑ 조사 대상 :

청소년	성인
전국 17개 시·도의 초등학교(4~6학년), 중학생, 고등학교 학령별 각 3,000명	전국 17개 시·도의 7,500가구 내 만 20세 이상 69세 이하 가구원 중 최근 1개월 이내 1회 이상 인터넷 또는 스마트폰 이용자(가구당 1명)

- ☑ 조사 주기 : 매년
- ☑ 조사 기간 : 2021년 9월 9일 ~ 2021년 11월 13일(66일간)
- ☑ 조사 방법 :

청소년	성인
집단 면접조사 원칙, 코로나19로 면접조사 거부시 우편조사, 온라인조사 병행	가구를 직접 방문하여 조사표 배부 후 자기기입식(자계식) 진행

- ☑ 조사기관 :

- 조사 주관 기관 : 방송통신위원회
- 조사 수행 기관 : 한국지능정보사회진흥원
- 조사 대행 기관 : (주)메트릭스

5. 조사항목

- ☑ 청소년 : 8개 부문, 55개 항목으로 구성

- ☑ 성인 : 8개 부문, 52개 항목으로 구성

부문	항목	
	청소년	성인
사이버폭력 현황	9	9
사이버폭력 특성	7	7
사이버폭력 경험 이후 심리 및 행동	8	8
사이버폭력 인식	2	2
사이버폭력과 환경	7	5
사이버폭력 예방 및 대응	5	4
디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황	10	10
인터넷 이용 현황	7	7
합계	55	52

부문	지표명	통계표	
		청소년	성인
사이버폭력 현황	사이버폭력 피해 경험	1-1	2-1
	사이버폭력 피해 경험 유형 수	1-2	2-2
	사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포	1-3	2-3
	사이버폭력 가해 경험	1-4	2-4
	사이버폭력 가해 경험 유형 수	1-5	2-5
	사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포	1-6	2-6
	사이버폭력 목격 경험 여부 및 목격 상황	1-7	2-7
	사이버폭력 목격 경험	1-8	2-8
	사이버폭력 목격 경험 유형 수	1-9	2-9
사이버폭력 특성	사이버폭력 가해자 유형	1-10	2-10
	사이버폭력 가해자 수	1-11	2-11
	사이버폭력 피해 경험 지속 기간	1-12	2-12
	사이버폭력 피해 경로	1-13	2-13
	사이버폭력 가해 대상	1-14	2-14

부문	지표명	통계표		
		청소년	성인	
사이버폭력 특성	사이버폭력 가해 가담자 수	1-15	2-15	
	사이버폭력 가해 경험 경로	1-16	2-16	
사이버폭력 경험 이후 심리 및 행동	사이버폭력 피해 경험 후 심리상태	1-17	2-17	
	사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동	1-18	2-18	
	사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유	1-19	2-19	
	사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 청하지 않은 이유	1-20	2-20	
	사이버폭력 가해 동기	1-21	2-21	
	사이버폭력 가해 후 심리상태	1-22	2-22	
	사이버폭력 목격 후 취한 행동	1-23	2-23	
	사이버폭력 목격 후 무대응 이유	1-24	2-24	
	사이버폭력 인식	사이버폭력 용인태도	1-25	2-25
		가장 두려운 사이버폭력 유형	1-26	2-26
사이버폭력과 환경	주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황	1-27	2-27	
	주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황	1-28	2-28	
	사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황	1-29	2-29	
	가족과의 관계	1-30	2-30	
	친구와의 관계	1-31	2-31	
	부모의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준	1-32	-	
	학교의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준	1-33	-	
사이버폭력 예방 및 대응	사이버폭력 예방 교육 이수 경험	1-34	2-32	
	사이버폭력 예방 교육 효과	1-35	2-33	
	사이버폭력 예방 교육 필요성	1-36	2-34	
	사이버폭력 피해 발생 시 법적 처벌 인지 여부	1-37	2-35	
	사이버폭력 관련 상담 및 신고기관 인지도	1-38	-	
디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황	디지털 혐오표현 경험	1-39	2-36	
	디지털 혐오표현 경험 유형 수	1-40	2-37	
	디지털 혐오표현 유형별 빈도 분포	1-41	2-38	
	디지털 성범죄 목격 경험	1-42	2-39	
	디지털 성범죄 목격 경험 유형 수	1-43	2-40	
	디지털 성범죄 유형별 빈도 분포	1-44	2-41	
	디지털 성범죄 용인태도	1-45	2-42	

부문	지표명	통계표	
		청소년	성인
디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황	가장 두려운 디지털 성범죄 유형	1-46	2-43
	디지털 성범죄 유형별 처벌 중요성	1-47	2-44
	디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인	1-48	2-45
인터넷 이용 현황	인터넷 하루 평균 이용시간	1-49	2-46
	인터넷 이용 목적	1-50	2-47
	지인/친구들과 의사소통 시 주 이용 커뮤니케이션 방식	1-51	2-48
	인터넷/스마트폰에서의 정보판별	1-52	2-49
	인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호	1-53	2-50
	유해 콘텐츠 시청 내용별 빈도 분포	1-54	2-51
	유해 콘텐츠 시청 경로	1-55	2-52

6. 조사 결과 공표

- ☑ 「사이버폭력실태조사보고서」 발간, 방송통신위원회(<https://kcc.go.kr>) 및 한국지능정보사회진흥원 홈페이지(<http://www.nia.or.kr>), 보도자료, 이슈리포트 등을 통해 자료 제공

7. 표본 설계

1 청소년

1 모집단 정의

- ➔ **목표 모집단(Target Population)**
 - 전국의 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지 재학 중인 학생
- ➔ **조사 모집단(Survey Population)**
 - 전국의 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지 재학 중인 학생
- ➔ **표본 추출틀(Sampling Frame)**
 - 2020년 하반기(2020.10.1.) 유·초·중·고 교육통계연보 활용
 - 초·중·고등학교 명부 작성 단, 학교별 학급당 평균 학생수보다 적거나 조사하기 어려운 학교(폐교, 휴교, 도서벽지 등)는 제외, 초등학교는 학년별 학급수가 2개 미만, 중·고등학교는 3개 미만인 학교는 제외
 - 중·고등학교는 지역별로 남학교, 여학교, 남녀공학 순으로 작성

2 모집단 현황

→ 2020년 하반기 지역별, 학교별 학생 수 현황(표1-1)

- 초등학생 모집단은 전국 초등학교의 4학년 이상 학생을 대상으로 정의함.

표1-1 2020년 하반기 지역별, 학교별 학생 수 분포(개, 명)

지역	초등학교		중학교		고등학교			
	학교 수	학생 수	학교 수	학생 수	일반고		특성화고	
					학교 수	학생 수	학교 수	학생 수
총계	6,120	1,321,705	3,223	1,315,846	1,878	1,125,037	489	212,275
서울	607	203,364	387	207,081	250	185,883	70	38,433
부산	304	74,111	170	73,749	109	61,347	33	15,226
대구	230	60,442	124	62,563	77	54,240	16	11,567
인천	253	76,736	136	76,346	97	60,217	28	14,669
광주	155	42,893	91	43,415	57	38,607	11	7,005
대전	148	39,321	88	40,694	52	36,526	10	5,962
울산	120	32,784	64	31,797	50	26,585	8	4,806
세종	49	14,226	24	12,395	18	9,820	2	426
경기	1,298	373,021	638	362,917	406	308,353	74	41,846
강원	347	36,427	163	37,836	93	33,571	23	6,235
충북	258	41,928	127	41,458	60	31,273	24	10,276
충남	410	58,640	184	57,541	87	47,714	30	10,077
전북	421	47,122	210	48,873	105	44,954	28	7,978
전남	429	45,397	249	46,050	101	37,246	43	11,866
경북	473	62,210	259	62,499	136	55,083	49	11,816
경남	505	93,347	264	91,164	156	78,015	34	11,011
제주	113	19,736	45	19,468	24	15,603	6	3,076

3 층화

→ 층화

- 17개 시·도(서울특별시, 부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 울산광역시, 세종특별자치시, 경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 제주특별자치도) 및 일반고, 특성화고 총 19개 층

→ 분류지표(부차층화)

- 층화 후, 학교(학년)급별, 남학교, 여학교, 남녀공학 등 특성을 반영하는 분류지표(보조층화 지표)에 따라 명부를 정리한 후 계통추출방법으로 학교 및 학년 추출 시 분류지표에 의한 층화 효과를 얻음.

표1-2 청소년 분류지표

분류	해당 지역
1차 분류	① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교(일반고, 특목고, 자율고 등) ④ 고등학교(특성화고)
2차 분류	① 초등학교(4~6학년) ② 중·고등학교(1~3학년)
3차 분류	① 중·고등학교(남학교, 여학교, 남녀공학)

4 표본의 크기 결정

→ 표본의 크기(초·중·고 동일)

- 표본의 크기는 예산과 조사상황을 고려하여 초·중·고별로 각각 3,000명으로 결정됨. 이 경우, 초등학교 모집단 전체의 사이버폭력 유무와 관련된 비율의 95% 신뢰구간에서의 허용오차는 <표 1-3>과 같음.

표1-3 표본크기별 허용오차

허용오차	±1.5%	±1.6%	±1.7%	±1.8%	±1.9%	±2.0%
표본크기	4,255	3,741	3,315	2,958	2,655	2,397

- 초·중·고별 현재의 표본크기 3,000명으로 조사를 시행하는 경우 사이버폭력 유무에 대한 비율의 허용오차가 ±1.7% 내가 될 것임.

→ 표본 크기 결정식

- 표본의 크기를 결정하기 위해 사이버폭력 유무 관련 비율 변수를 이용하였으며 표본의 크기 결정식은 아래와 같음.

$$n = \frac{\left(\sum_{h=1}^L N_h \sqrt{p_h q_h} \right)^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^L N_h p_h q_h}$$

변수	내용
N	전체 모집단 크기
N_h	지역별 모집단 크기
p_h	지역별 모비율, $q_h = 1 - p_h$
D	$D = \left(\frac{B}{1.96} \right)^2$ (B = 허용오차)

5 표본추출

→ 추출방법(초·중·고 동일)

- 층화 2단 집락 추출법
 - 1차 추출단위(PSU) : 학교
 - 2차 추출단위(SSU) : 학급(학년 구분 없이 학교당 1개의 학급)
추출된 학급의 모든 학생 조사(전수조사)
- 초등학교의 경우 대표성 있는 표본 추출을 위해 인접한 2개 지자체를 하나로 묶고 묶인 지자체 내의 초등학교를 총 학생수로 정렬한 뒤 가운데 위치한 초등학교를 추출함.
- 서울의 경우 인접해 있는 지자체를 묶고 해당 지자체에 속한 초등학교 학생 수를 임의 추출함.
예) 마포+용산, 은평+서대문, 종로+중구, 강북+도봉, 성북+동대문, 성동+광진, 노원+중랑, 강동+송파, 서초+강남, 동작+관악+금천, 구로+영등포, 강서+양천 등
- 추출된 학교는 아래의 <표 1-4>에 나타낸 바와 같이 1,2,3, . . . 14로 번호를 부여하며 초등학교의 경우 4, 5, 6학년별로 순환하여 가능한 한 전 학년이 고르게 조사될 수 있도록 함.

표1-4 표본추출법

초등학교	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
학년	4	5	6	4	5	6	4	5	6	4	5	6	4	5
중·고등학교	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
학년	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2

→ 표본할당(초등학교·중학교)

- 지역별 학생 수에 비례할당하면 서울, 경기, 세종을 중심으로 지역 간 표본 학급 수의 편차가 커서 표본의 대표성에 문제가 발생할 수 있어 지역별 청소년 수의 대표성 문제를 다소 해결하면서 권역별 공표 시 오차 관리도 비례할당보다 효율적인 제곱근비례할당을 사용함.
- 추출된 초·중학교내 구성원들의 사이버폭력 실태가 학년별 학급별 동질적이라는 가정하에 추출된 중학교에서 하나의 학급을 임의 추출하고 추출된 학급 내의 모든 학생을 전수조사하는 것으로 표본 설계함.

→ 표본할당(고등학교)

- 지역별 학생 수에 비례할당하면 제주, 세종에 2개의 학교가 추출되어 특성화고와 일반 고등학교의 층화할당이 가능하지 않아 층화 변수 활용이 가능한 제곱근비례할당을 사용함.
- 추출된 고등학교 내 구성원들의 사이버폭력 실태가 학년별 학급별 동질적이라는 가정하에 추출된 고등학교에서 하나의 학급을 임의로 추출하고 추출된 학급 내의 모든 학생을 조사하기로 함.
- 지역별로 추출된 고등학교는 특성화고등학교와 일반고등학교에 비례하여 배분함(단, 세종시의 경우 1개 특성화고를 강제 할당함).

표1-5 지역별 학생, 학급(초등학교, 중학교)의 할당 분포

지역	초등학교				중학교			
	학생 수	제곱근 비례할당	학급당 평균 학생 수	표본 학교 수	학생 수	제곱근 비례할당	학급당 평균 학생 수	표본 학교 수
총계	1,321,705	3,000	22	135	1,315,846	3,000	25	122
서울	203,364	311	23	14	207,081	316	24	13
부산	74,111	190	23	8	73,749	189	25	8
대구	60,442	170	23	7	62,563	174	24	7
인천	76,736	192	24	8	76,346	192	26	7
광주	42,893	143	22	6	43,415	145	24	6
대전	39,321	137	21	6	40,694	140	25	6
울산	32,784	126	24	5	31,797	124	25	5
세종	14,226	83	21	4	12,395	77	23	3
경기	373,021	424	25	17	362,917	418	29	14
강원	36,427	132	18	7	37,836	135	23	6
충북	41,928	143	21	7	41,458	141	24	6
충남	58,640	168	21	8	57,541	167	26	6
전북	47,122	150	20	8	48,873	154	23	7
전남	45,397	148	19	8	46,050	149	22	7
경북	62,210	173	22	8	62,499	174	21	8
경남	93,347	212	22	10	91,164	210	25	8
제주	19,736	98	23	4	19,468	97	26	4

표1-6 지역별 학생, 학급(고등학교)의 할당 분포

지역	고등학교						
	학생 수		제공된 비례할당	학급당 학생 수	표본 학교 수		
	일반고	특성학교			합계	일반고	특성학교
총계	1,125,037	212,275	3,000	23	129	101	28
서울	185,883	38,433	326	24	14	11	3
부산	61,347	15,226	190	22	8	6	2
대구	54,240	11,567	177	23	7	6	1
인천	60,217	14,669	188	23	8	6	2
광주	38,607	7,005	147	26	6	5	1
대전	36,526	5,962	142	23	6	5	1
울산	26,585	4,806	122	23	6	5	1
세종	9,820	426	70	23	3	2	1
경기	308,353	41,846	407	25	18	15	3
강원	33,571	6,235	137	22	6	5	1
충북	31,273	10,276	140	24	6	4	2
충남	47,714	10,077	165	24	7	5	2
전북	44,954	7,978	158	22	6	5	1
전남	37,246	11,866	153	21	7	5	2
경북	55,083	11,816	178	21	8	6	2
경남	78,015	11,011	205	23	9	7	2
제주	15,603	3,076	94	27	4	3	1

6 가중치 및 사후 층화

→ 가중치

- 본 조사는 지역에서 학교를 추출하고, 추출된 학교에서 학급을 추출하고, 추출된 학급의 모든 학생을 조사하므로, 층화집락추출의 대표적인 경우라 할 수 있음. 여기에서 지역과 학교급(초·중·고)은 층으로 처리함.
- 본 조사에서는 초·중·고를 추출하고 추출된 학교에서 한 학급을 표본으로 추출함. 이때 추출된 학급에 속한 모든 학생을 조사함.
- 사후층화가 필요한 변수는 남·여학생의 비율, 각 급별 학년별 학생수, 고등학교의 일반계 고등학교와 특성화계 고등학교의 학생 비율 등임.
- 그러나 본 조사에서 모집단의 남·여학생의 비율뿐만 아니라 주요 변수에 대한 모집단 정보를 알고 있으므로, 갈퀴법(raking method)을 이용하여 보정함.
- 가중치 보정과 추정을 위한 기호 설명은 다음과 같음.

변수	모집단	표본	비고
지역*학교급별 학교(h)	N_h	n_h	$h = 1, 2, 3, \dots, L$
층h내 i번 학교의 학생	M_{hi}	m_{hi}	$i=1, 2, 3, \dots, N_h(n_h)$
층h내 i번 학교의 j번 학생의 특성	Y_{hij}	y_{hij}	$j=1, 2, 3, \dots, M_{hi}(m_{hi})$

- 특정 지역*학교급(초·중·고)을 층 h라 하고 각 기호를 설명하면 다음과 같음.
 N_h : 특정 지역*학교급(h)의 총 학교수
 n_h : 특정 지역*학교급(h)에서 표본에 추출된 학교수
 M_{hi} : 특정 지역*학교급(h)내 i번 학교의 총학생수
 m_{hi} : 특정 지역*학교급(h)내 i번 학교에서 표본으로 추출된 학생수
 Y_{hij} : 특정 지역*학교급(h)내 i번 학교의 j번 학생의 특성
 y_{hij} : 특정 지역*학교급(h)내 i번 학교에서 표본으로 추출된 j번 학생의 특성

→ 표본설계 가중치

- 특정 지역*학교급(h)에서 1차추출단위(PSU: primary sampling unit)로 학교를 학생수 기준으로 정렬 후 i번 학교를 임의 추출함. 임의 추출된 학교에는 M_{hi} 명의 학생이 재학중이며 이 중 하나의 학급(SSU : secondary stage unit)을 임의 추출방식으로 추출하고 추출된 학급의 총 학생은 m_{hi} 명이며, 이들 전체를 조사함.
- 이와 같은 표본설계를 바탕으로 한 표본설계 가중치는 다음과 같으며, 추정을 위한 표본설계 가중치는 추출률의 역수를 취하므로 다음과 같이 구함.

$$w_{hij}^b = \frac{N_h}{n_h} \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

→ 무응답 가중치

- 표본 조사 단위가 무응답을 제공하는 경우, 표본설계시 표본의 크기를 응답 표본크기로 나누어 무응답 보정을 시행.

$$w_{hij}^{nr} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 여기에서 r_{hi} 는 응답 학생수 임.

→ 갈퀴법의 적용

- 가중치를 적용하여 추정하면 추정된 총응답자 수가 조사모집단의 크기와 일치하지 않을 수 있음.
- 본 조사에서 발생할 수 있는 이와 같은 문제는 성별 학생수의 합이 조사모집단 크기와 일치하지 않을 수 있다는 것임.
- 본 조사의 경우, 조사모집단의 지역, 학교급, 성별, 학년 등의 주변값(marginals)이 알려져 있으므로 표본설계가중치*무응답 가중치를 적용하며 추정 후 지역별 학교급별 총 학생 수를

알고 있으므로 성별 변수에 대한 갈퀴법(raking method)을 적용하여 최종 추정치를 생산함.

갈퀴법

- 주변값(marginals)이 알려진 경우에 대한 설명은 다음과 같다.
초기값을 다음과 같이 정의 한다.

$$N_{ij}^{(0)} = \widehat{N}_{ij}$$

열과 행을 계속 보정한다. t=1,2,3... 에 대해서

$$N_{ij}^{(2t-1)} = N_{ij}^{(2t-2)} \frac{N_{i.}}{\sum_j N_{ij}^{(2t-2)}}, \quad i=1, 2, \dots, I, j=1, 2, \dots, J$$

$$N_{ij}^{(2t)} = N_{ij}^{(2t-1)} \frac{N_{.j}}{\sum_i N_{ij}^{(2t-1)}}, \quad i=1, 2, \dots, I, j=1, 2, \dots, J$$

• 따라서 최종 가중치는 표본설계가중치*무응답보정 가중치*갈퀴법 가중치를 곱하여 결정됨.

$$w_{hij}^f = w_{hij}^b * w_{hij}^{nr} * w_{hij}^{raking}$$

➔ 추정식

- 모평균 추정식
- 응답자 y_{hij} 의 특성치가 연속형 변수인 경우, 모평균에 대한 추정식은 다음과 같음.

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}^f y_{hij}}{w_{...}}$$

여기에서 $w_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$

- 모평균의 분산추정식

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_{h-1}} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2$$

여기에서 $f_h = \frac{n_h}{N_h}$

$$e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{...}$$

$$e_{h..} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} \right) / n_h$$

- 모평균의 상대표준오차 및 95% 허용오차

$$rse(\%) = \frac{\sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}}{\bar{y}} * 100(\%)$$

허용오차 : $\pm 1.96 * \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$

- 층별 모평균 추정식
- 층 g (성별, 학년별, 학교유형별 등)에 속한 응답자 y_{hij}^g 의 특성치가 연속형 변수인 경우, 모평균에 대한 추정식은 다음과 같음.

$$\bar{y}^g = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}^{gf} y_{hij}^g}{w_{...}^g}$$

여기에서 $w_{...}^g = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}^g$

여기에서 X^g 는 층 g 에 해당하는 변수들임.

2 성인

1 모집단 정의

- ➔ 목표 모집단(Target Population)
• 전국 모든 가구 내 만 20세 이상 만 69세 이하 가구원
- ➔ 조사 모집단(Survey Population)
• 전국 모든 가구 내 만 20세 이상 만 69세 이하 가구원 중 최근 1개월 이내 1회 이상 인터넷 또는 스마트폰을 이용한 자
- ➔ 표본 추출틀(Sampling Frame)
• 2019 인구주택총조사 조사구 중 아파트 조사구(A), 보통조사구(1)를 대상으로 구축(단, 조사하기 어려운 섬지역(2) 및 기숙시설(3), 특수사회시설(4) 제외, 40가구 미만 조사구 제외)

2 모집단 현황

- <표1-7>은 통계청으로부터 제공받은 시도별 동부/읍·면부별 조사구 특성별 조사구 분포임.

표1-7 시도별 동·읍면부 별 조사구 특성별 조사구 분포

지역	동부		읍·면부		합계
	보통조사구	아파트조사구	보통조사구	아파트조사구	
총계	132,651	163,165	51,354	25,203	372,373
서울	39,938	29,597	-	-	69,535
부산	10,634	13,919	360	767	25,680
대구	6,710	8,302	454	1,295	16,761
인천	8,592	10,768	534	59	19,953
광주	3,510	6,712	-	-	10,222
대전	4,714	5,870	-	-	10,584
울산	2,459	4,198	714	898	8,269
세종	42	1,541	533	276	2,392
경기	29,448	43,263	9,489	6,036	88,236
강원	2,749	4,174	3,887	1,449	12,259
충북	2,715	3,961	3,618	1,997	12,291
충남	2,697	4,421	6,089	3,075	16,282
전북	3,619	5,683	3,805	714	13,821
전남	2,031	3,698	6,452	1,891	14,072
경북	4,570	6,039	8,024	3,018	21,651
경남	5,976	9,563	6,066	3,599	25,204
제주	2,247	1,456	1,329	129	5,161

• 2021년에 한국지능정보사회진흥원에서 공표한 2020년 성별 연령별 인터넷이용률 <표1-8>을 이용하여 조사 모집단을 추정함.

표1-8 지역별 성별 연령별 인터넷 이용률

구분	남성					여성				
	20대	30대	40대	50대	60대	20대	30대	40대	50대	60대
총계	0.999	1.000	0.998	0.996	0.933	0.999	0.999	0.999	0.998	0.889
서울	1.000	0.999	1.000	0.998	0.936	0.998	1.000	0.998	0.999	0.901
부산	1.000	1.000	1.000	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000	0.942
대구	1.000	1.000	0.996	0.997	0.992	1.000	1.000	0.996	0.997	0.992
인천	0.996	0.995	1.000	0.997	0.932	0.997	0.995	1.000	1.000	0.842
광주	1.000	1.000	1.000	1.000	0.947	1.000	0.994	1.000	1.000	0.857
대전	1.000	1.000	1.000	1.000	0.918	1.000	1.000	1.000	1.000	0.893
울산	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.995

세종	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.961
경기	1.000	1.000	0.995	0.997	0.951	1.000	0.999	0.997	0.999	0.893
강원	0.994	1.000	0.977	0.950	0.702	0.996	1.000	0.991	0.986	0.576
충북	1.000	1.000	1.000	1.000	0.966	1.000	1.000	1.000	1.000	0.971
충남	1.000	1.000	1.000	0.992	0.897	1.000	1.000	1.000	0.993	0.850
전북	1.000	1.000	1.000	1.000	0.909	1.000	1.000	1.000	1.000	0.892
전남	1.000	1.000	1.000	1.000	0.892	1.000	1.000	0.993	1.000	0.885
경북	1.000	1.000	0.995	1.000	0.986	1.000	1.000	1.000	1.000	0.950
경남	1.000	1.000	1.000	1.000	0.947	1.000	1.000	1.000	1.000	0.856
제주	1.000	1.000	1.000	0.994	0.919	1.000	1.000	1.000	1.000	0.858

• 2020년 통계청 추계인구에 2020년 인터넷이용률을 곱하여 만 20세~69세까지의 조사 모집단을 구함.

표1-9 만20~69세 인터넷 이용자 분포 현황

구분	남성					여성				
	20대	30대	40대	50대	60대	20대	30대	40대	50대	60대
총계	3,703,732	3,775,425	4,234,782	4,310,213	3,156,476	3,268,053	3,428,125	4,056,946	4,276,834	3,316,511
서울	718,988	749,206	749,966	742,792	574,232	782,898	744,543	758,284	782,479	643,921
부산	235,689	218,123	251,937	267,991	237,478	214,571	203,971	247,258	289,783	266,955
대구	173,224	160,383	190,633	207,378	150,158	149,037	146,572	194,440	216,457	164,928
인천	210,858	225,830	249,943	255,366	174,931	188,327	203,519	237,736	257,503	179,084
광주	114,768	102,070	123,633	120,174	78,379	105,542	96,033	123,492	119,909	84,232
대전	130,145	104,954	118,738	119,967	84,549	114,199	96,140	118,978	121,324	89,126
울산	80,461	87,717	97,738	107,694	70,110	58,475	74,757	93,139	103,524	68,966
세종	22,936	29,852	33,478	22,057	13,987	20,377	30,913	31,661	20,549	14,214
경기	953,124	1,063,747	1,183,058	1,125,788	731,270	823,315	951,957	1,127,569	1,101,801	745,315
강원	108,399	88,737	112,878	132,795	111,974	81,665	79,111	106,371	127,218	113,668
충북	126,498	113,473	127,091	140,316	106,524	97,779	95,875	116,882	132,965	106,735
충남	160,759	167,066	182,308	179,745	133,674	129,645	134,473	156,003	162,585	134,701
전북	124,121	102,695	136,477	150,183	119,604	100,048	94,438	128,668	142,971	123,411
전남	104,669	100,494	134,130	156,902	124,906	74,527	88,225	118,438	141,410	126,290
경북	180,497	172,644	201,411	231,472	190,705	132,433	142,694	183,328	220,023	196,225
경남	214,954	242,317	282,775	293,147	216,689	158,409	201,544	260,190	283,701	220,696
제주	43,642	46,117	58,588	56,107	34,284	36,806	43,360	54,509	52,632	32,641

3 층화

→ 층화

- 8개 특·광역시와 9개 도 지역으로 1차 층화하고, 서울특별시와 경기도는 전체 인구 규모와 지역적 차이를 고려하여 각각 4개 권역(북서, 북동, 남서, 남동)과 3개 권역(북부, 중부, 남부)으로 세부 층화
- 단, 서울특별시와 경기도의 권역별 층화는 추출을 위한 층화이며 추정은 고려하지 않음.
- <표1-10>은 서울특별시와 경기도의 권역별 구분 현황임.

표1-10 서울특별시와 경기도의 권역별 구분 현황

권역	해당 지역	
서울특별시	북서부	은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구
	북동부	노원구, 도봉구, 강북구, 성북구, 동대문구, 중랑구, 성동구, 광진구
	남서부	강서구, 양천구, 영등포구, 구로구, 금천구, 관악구, 동작구
	남동부	서초구, 강남구, 송파구, 강동구
경기도	북부	연천군, 포천시, 동두천시, 파주시, 양주시, 가평군
	중부	김포시, 고양시, 구리시, 하남시, 남양주시, 양평군, 성남시, 과천시, 의왕시, 안양시, 군포시, 시흥시, 안산시, 부천시, 광명시, 의정부시
	남부	수원시, 화성시, 오산시, 평택시, 광주시, 용인시, 이천시, 안성시, 여주시

4 표본의 크기 결정

→ 표본의 크기

- 표본의 크기를 결정하기 위해 사이버폭력 유무 관련 비율 변수를 이용하였으며 표본의 크기별 허용오차는 아래의 <표 1-11>과 같음.

표1-11 표본 크기별 허용오차

허용오차	±0.25%	±0.26%	±0.27%	±0.28%	±0.29%	±0.3%
표본크기	9,568	8,849	8,207	7,633	7,117	6,652

- 현재의 표본크기 7,500명으로 조사를 시행하는 경우 사이버폭력 유무에 대한 비율의 허용 오차가 ±0.28% 내가 될 것임.

→ 표본 크기 결정식

- 표본의 크기를 결정하기 위해 사이버폭력 유무 관련 비율 변수를 이용하였으며 표본의 크기 결정식은 아래와 같음.

$$n = \frac{\left(\sum_{h=1}^L N_h \sqrt{p_h q_h} \right)^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^L N_h p_h q_h}$$

변수	내용
N	전체 모집단 크기
N_h	지역별 모집단 크기
p_h	지역별 모비율, $q_h = 1 - p_h$
D	$D = \left(\frac{B}{1.96} \right)^2$ (B = 허용오차)

5 표본추출

→ 추출방법

- 층화계통추출법
 - 1차 추출단위(PSU) : 층별로 분류지표에 따라 정렬한 후 가구 수를 크기 척도(MOS)에 비례하게 계통추출방법으로 표본 조사구 추출(단, 40가구 미만 조사구 제외)
 - 2차 추출단위(SSU) : 표본조사구의 가구명부에 일련번호를 부여한 후, 조사구별로 시작 가구를 단순임의추출하고, 시작가구를 포함한 연속된 10가구를 조사대상 가구로 선정, 조사대상 가구 중 생일이 가장 빠른 가구원 1명을 선정

→ 표본할당

- 표본 배분은 지역별 대표성 있는 표본을 추출하기 위해 표본의 크기 7,500명을 우선 지역별 성인의 수에 비례하여 배분함.
- 지역에 배분된 성인의 추출이 대표성을 갖도록 등록센서스 결과 조사구를 이용하여 가구를 추출하도록 하였으며, 이때 조사구당 10가구를 조사한다는 가정하에 지역에 배분된 표본 성인을 10으로 나누어 지역별 조사구 수를 구함.
- 지역별 배분된 조사구 내에서 10가구를 추출하며, 추출된 가구 내에서 성별, 연령별 분포를 고려하여 1명의 성인을 조사함을 원칙으로 함(단, 첫 번째는 남자, 두 번째는 여자가 선정 되도록 추출).
- 지역별 할당된 조사구는 동·읍면부로 층화하였으며 각각 보통조사구와 아파트조사구로 층화하여 표본의 대표성을 향상시키도록 함.
- 지역별 모집단 크기, 배분된 성인의 수, 조사구의 크기는 아래의 <표1-12>, 최종 지역별 동·읍면부별 조사구 특성별 표본조사구 분포는 아래의 <표1-13>과 같음.

표1-12 17개 시도별 표본 배분 현황

행정구역	아파트		읍·면부		합계	
	보통조사구	아파트조사구	보통조사구	아파트조사구		
합계	132,651	163,165	51,354	25,203	372,373	
서울	계	39,938	29,597	-	-	69,535
	남동부	7,816	4,550	-	-	12,366
	남서부	11,949	9,264	-	-	21,213
	북동부	13,438	8,477	-	-	21,919
	북서부	6,735	7,306	-	-	14,041
부산	10,634	13,919	360	767	25,680	
대구	6,710	8,302	454	1,295	16,761	
인천	8,592	10,768	534	59	19,953	
광주	3,510	6,712	-	-	10,222	
대전	4,714	5,870	-	-	10,584	
울산	2,459	4,198	714	898	8,269	
세종	42	1,541	533	276	2,392	
경기	계	29,448	43,263	9,489	6,036	88,236
	남부	1,242	2,495	1,769	902	6,408
	북부	19,536	25,544	2,580	2,059	49,719
	중부	8,670	15,224	5,140	3,075	32,109
강원	2,749	4,174	3,887	1,449	12,259	
충북	2,715	3,961	3,618	1,997	12,291	
충남	2,697	4,421	6,089	3,075	16,282	
전북	3,619	5,683	3,805	714	13,821	
전남	2,031	3,698	6,452	1,891	14,072	
경북	4,570	6,039	8,024	3,018	21,651	
경남	5,976	9,563	6,066	3,599	25,204	
제주	2,247	1,456	1,329	129	5,161	

표1-13 지역별 조사구 특성별 표본조사구 분포

행정구역	아파트		읍·면부		합계	
	보통조사구	아파트조사구	보통조사구	아파트조사구		
합계	270	333	99	48	750	
서울	계	82	61	-	-	143
	남동부	16	9	-	-	25
	남서부	25	19	-	-	44
서울	북동부	27	18	-	-	45
	북서부	14	15	-	-	29
부산	20	26	1	1	48	
대구	14	18	1	3	36	
인천	19	23	1	0	43	
광주	8	14	-	-	22	
대전	10	12	-	-	22	
울산	5	9	1	2	17	
세종	-	3	1	1	5	
경기	계	66	97	21	13	197
	남부	3	6	4	2	15
	북부	44	57	6	5	112
	중부	19	34	11	6	70
강원	4	7	7	2	20	
충북	5	8	7	4	24	
충남	5	8	12	6	31	
전북	6	10	8	1	25	
전남	3	6	11	3	23	
경북	8	10	14	5	37	
경남	11	18	12	7	48	
제주	4	3	2	0	9	

6 가중치 산출 및 추정

➔ 가중치 산출 개요

- 본 조사에서는 ① 설계가중치 산정, ② 무응답에 대한 조정, ③ 표본가구내 적정 가구원 추출률, ④ 모집단 정보를 이용한 조정 등의 네 가지를 고려하였고, 가중치 조정단계에서 이용한 모집단 정보는 2019년 기준의 「등록센서스」 결과임.
- 표본설계에서는 각 시·도 구분, 서울은 4개 권역, 경기도는 3개 권역으로 구분하고, 지역 내의 동부 및 읍·면부 구분을 이용한 세부 층화를 통해서 전국을 대표하는 표본을 추출하도록 하였으나 추정은 17개 시·도로 국한함.
- 표본추출은 층화 2단 계통추출법을 적용하였는데, 1차 추출단위는 조사구이고, 2차 추출단위는 가구 및 가구원 1인임.

➔ 가중치 작성

- 설계가중치
 - 본 조사의 설계가중치는 각 표본 조사구에 대한 표본 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구추출률의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출함.

$$\text{설계가중치} = \frac{N_h}{n_h} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- 원칙적으로 각 표본 조사구에서는 10가구씩을 표본으로 조사하였기 때문에 $m_{hi} = 10$ 임.

여기에서 N_h : 층 h 의 모집단 조사구 수
 n_h : 층 h 의 표본 조사구 수
 M_{hi} : 층 h 의 i번째 조사구 내 가구 수
 m_{hi} : 층 h 의 i번째 조사구 내 조사착수 가구 수(응답+거절)

- 무응답 조정 가중치
 - 본 조사에서 무응답 조정은 표본 조사구 단위로 진행하였으며 무응답 조정계수는 다음 식에 따라 구함.

$$\text{- 무응답 조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 표본 가구내 적정 가구원 추출률
 - 본 조사는 가구내 1인을 조사함, 따라서 표본 가구내 조사 적격자가 몇 명인가에 따라 추출률에 차이가 발생하여 다음과 같이 표본가구 내 적격응답자 추출률을 구함.

$$\text{- 가구내 적격자 추출률} = \frac{1}{\text{만20세~만69세 가구원 중 최근 1개월내 1회이상 인터넷 또는 스마트폰을 이용한 자의 수}}$$

- 모집단 정보를 이용한 조정 가중치

- 모집단 정보를 이용한 가중치 조정은 모집단에 대한 정보를 이용하여 모집단의 구조와 표본 구조를 유사하게 맞춤으로써 추정의 정확도를 높이는 것을 목적으로 함.
- 가중치 작성단계에서 사용한 모집단에 대한 정보는 2019년 기준의 「등록센서스」 결과임. 따라서 본 조사에서는 2020년 말 현재 추계인구분포로 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)을 적용하여 가중치를 조정함.
- 갈퀴법(Raking Method)에 활용한 변수는 17개시도 * 성별(2) * 연령별(6) 변수들이며 <표 1-9>는 2020년 통계청 추계인구에 2020년 인터넷이용률을 곱하여 만 20세~69세까지의 조사모집단 분포를 보여주고 있음.
- 최종 가중치는 다음 식에 따라 산정됨.

$$\text{최종 가중치} = \text{설계가중치} \times \text{무응답 조정계수} \times \text{가구내 적격추출률의 역수} \times \text{모집단 정보 조정계수}$$

7 추정

➔ 추정량

- 본 조사에서의 주요 추정대상은 모평균이나 모비율이며 모비율 추정 및 추정량의 분산은 모평균 추정방법과 동일함. 다만, 모비율 추정의 경우 조사변수 값이 어떤 특성을 갖고 있는가에 따라 1 또는 0의 값을 갖는다는 점이 차이임.
- 본 조사에서 각종 모평균 추정을 위해서 사용된 가중치를 이용한 추정량은 다음과 같이 정의함.

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{w_{\dots}}$$

- 여기서, w_{hij} 는 각 응답자에 부여된 가중치이고, y_{hij} 는 각 응답결과로 모비율 추정의 경우는 특정 속성을 갖고 있는 경우 1 아니면 0의 값을 가짐. L 은 층의 수, n_h 는 층 h 에서의 1차 표본추출단위인 표본 조사구의 수, m_{hi} 는 층 h 내 i 번째 표본 조사구의 응답자 수, $w_{\dots} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$ 은 전체 응답자에 대한 가중치의 합계임.

- 추정량의 분산

- 앞서 제시한 모평균 추정량에 대해서 층화와 2단 집락추출 등의 표본설계를 반영한 추정 분산은 다음과 같이 계산됨.

$$var(\bar{y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h..})^2$$

- 여기서, L 은 층의 수, n_h 는 층 h 에서의 1차 추출단위(PSU)인 조사구 수, m_{hi} 는 층 h 내 i 번째 표본조사구의 응답자 수,

$$f_h = n_h/N_h, e_{hi} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}(y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{h..}, \bar{e}_{h..} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi} \right) / n_h \text{임.}$$

- 모평균 및 모비율 추정에 대한 표준오차(standard error), 상대표준오차(relative standard error), 95% 신뢰수준 오차의 한계는 다음과 같음.

$$s.e(\bar{y}) = \sqrt{var(\bar{y})},$$

$$rse(\bar{y}) = \frac{s.e(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%),$$

$$\text{오차의 한계} = \pm 1.96 \times \sqrt{var(\bar{y})}$$

8. 응답자 특성

1 청소년

구분		사례수(가중 전)	비율(가중 후)
전 체		9,017	100.0
성별	남학생	4,531	51.8
	여학생	4,486	48.2
학령별	초등학교	3,011	33.6
	중학교	3,002	33.0
	고등학교	3,004	33.4
학교특성별	남학교	971	9.9
	여학교	869	8.8
	남녀공학	7,177	81.2
지역규모	대도시	3,750	39.7
	중소도시	3,961	44.9
	읍면지역	1,306	15.4
권역	수도권	2,898	49.0
	충청권	1,656	11.5
	호남권	1,537	12.1
	동북권	1,329	12.4
	동남권	1,597	15.0
인터넷 이용시간	1시간 미만	729	8.1
	1~2시간 미만	2,243	24.5
	2~3시간 미만	2,375	25.9
	3~4시간 미만	1,498	16.7
	4시간 이상	2,172	24.8
가정형편	상위	3,857	43.2
	중위	4,414	48.6
	하위	746	8.3
학업 성적	상위권	3,700	41.8
	중위권	4,182	45.9
	하위권	1,135	12.3
사이버폭력 예방교육	이수	8,102	89.5
	미이수	915	10.5

2 성인

구분		사례수(가중 전)	비율(가중 후)
전 체		7,500	100.0
성별	남성	3,176	51.3
	여성	4,324	48.7
연령	20~29세	940	18.9
	30~39세	1,511	19.5
	40~49세	1,612	22.4
	50~59세	1,737	23.2
	60~69세	1,700	16.0
학력	초졸이하	125	1.2
	중졸	358	3.3
	고졸	3,345	42.4
	대졸이상	3,672	53.0
직업	전문관리	256	3.7
	사무	1,834	26.7
	서비스판매	2,439	32.1
	농어업	298	3.1
	기능노무	1,006	13.6
	학생	284	5.6
	주부	1,167	12.1
	무직/기타	216	3.1
혼인상태	미혼	1,388	24.2
	기혼	5,242	66.3
	사별/이혼/기타	870	9.4
가구주 여부	가구주	3,705	52.1
	가구원	3,795	47.9
월평균 가구소득	100만원 미만	141	1.5
	100~200만원 미만	367	4.0
	200~300만원 미만	987	12.1
	300~400만원 미만	1,876	24.9
	400~500만원 미만	1,876	25.5
	500~600만원 미만	1,299	18.1
	600~700만원 미만	653	9.5
700만원 이상	301	4.4	
동거 가구원수	1인	1,170	15.2
	2인	2,490	29.8

9. 주요 용어 정의

1 사이버폭력

→ 사이버폭력 정의

사이버(인터넷, 스마트폰 등) 공간에서 언어, 문자, 영상 등을 통해 타인에게 피해 혹은 불안감, 불쾌감 등을 주는 행위로, 사이버 언어폭력, 명예훼손, 스토킹, 성폭력, 신상정보 유출, 따돌림, 갈취, 강요 등이 있음.

→ 사이버폭력 유형

사이버 언어폭력

- 인터넷, 스마트폰 문자 서비스 등을 통해 욕설, 거친 언어, 인신 공격적 발언 등을 하는 행위

사이버 명예훼손

- 사실 여부와 상관없이 다른 사람/기관의 명예를 훼손하는 글을 인터넷, SNS 등에 올려 아무나 (불특정 다수) 볼 수 있게 하는 행위

사이버 스토킹

- 특정인이 원치 않음에도 반복적으로 공포감, 불안감을 유발하는 이메일이나 문자(쪽지)를 보내거나, 블로그, SNS 등에 방문하여 댓글 등의 흔적을 남기는 행위

사이버 성폭력

- 특정인을 대상으로 성적인 묘사 혹은 성적 비하 발언, 성차별적 욕설 등 성적 불쾌감을 느낄 수 있는 내용을 인터넷이나 스마트폰을 통해 게시하거나 음란한 동영상, 사진을 퍼뜨리는 행위

신상정보유출

- 개인의 사생활, 비밀 등을 인터넷, SNS 등에 언급 또는 게재하거나 신상정보(이름, 거주지, 재학 중인 학교 등)를 유포하는 행위

사이버 따돌림

- 인터넷 대화방이나 스마트폰, 카카오톡 등에서 상대방을 따돌리는 행위

사이버 갈취

- 인터넷에서 나의 사이버(게임) 머니, 스마트폰 데이터 등을 빼앗는 행위

사이버 강요

- 인터넷에서 다른 사람에게 그 사람이 원치 않는 말/행동을 하도록 강요하거나 심부름을 시키는 행위

➔ **사이버폭력 상담 및 신고센터**

푸른나무재단(청소년폭력예방재단)

- 학교폭력 피해·가해 학생 측에 상담서비스를 제공하고 학교폭력사건 발생 시 위기 지원 및 각급 학교의 학교폭력대책자치위원회에서 해결이 어려운 사건에 개입하여 분쟁조정을 지원함으로써 학교폭력의 원만한 해결과 학생들의 건강한 생활 및 학교폭력 예방을 도모하는 비영리기관

청소년사이버상담센터(www.cyber1388.kr)

- 위기청소년상담 및 복지지원이 필요한 청소년을 발굴하는 상담 채널로 크게 온라인상담, 카카오톡 및 문자 상담, 전화상담 서비스가 있음
(카카오톡 상담) 카카오톡에서 '청소년상담1388'을 검색하여 채널추가 후 상담
(문자메시지 상담) 스마트폰 문자발송용 앱 수신자번호에 '#00001388' 입력 후 고민전송

학교폭력피해자가족협의회

- 학부모와 교사, 학교와 지역사회의 연계로 더 이상 학교폭력으로 희생되는 아동·청소년들이 발생하지 않도록 학교폭력 근절을 목적으로 설립된 학교폭력피해자 가족들 모임의 비영리 단체임

안전Dream센터(www.safe182.go.kr)

- 사회적 약자 대상 범죄에 대한 피해신고접수와 신속한 구조활동을 지원하기 위해 기존 실종아동찾기센터, 117학교·여성폭력및성매매피해자긴급지원센터(117센터)등을통합한 기관

* <문자 #0117> : 음성전화가 어려운 상황에서 문자를 통해 안전Dream 센터에 신고 가능한 서비스

Wee센터(www.wee.go.kr)

- 학교, 교육청, 지역사회가 연계하여 학생들의 건강하고 즐거운 학교생활을 지원하는 다종의 통합지원 서비스망을 말함

경찰청 사이버테러대응센터(www.netan.go.kr)

- 해킹과 바이러스 제작, 유포 등 각종 컴퓨터 범죄 포착과 수사를 담당하는 경찰청의 사이버 범죄 전담 수사기구를 말함

2 혐오표현

➔ **혐오표현의 정의**

성별, 장애, 종교, 나이, 출신지역, 인종, 성적지향 등을 이유로 개인·집단에게 모욕, 비하, 위협 또는 차별·폭력의 선전과 선동을 하여 차별을 정당화·조장·강화하는 효과를 갖는 표현을 말함. 대표적인 혐오표현의 예로는 김치녀(여성혐오표현), 된장녀(여성혐오표현), 한남충(남성혐오표현), 맘충(자녀가 있는 여성혐오표현), 툇딱(노인혐오표현) 등을 들 수 있음

성 소수자

- 트랜스젠더, 양성애자, 동성애자, 무성애자, 범성애자, 젠더퀴어, 간성, 제3의 성등을 포함하며 성적체성, 성별, 신체상 성적 특징 또는 성적 지향 등과 같이 성적인 부분에서 사회적 소수자의 위치에 있는 이를 말함

성적 수치심

- 남녀 간의 육체적 관계나 남성·여성의 육체적 특징과 관련하여 수치를 느끼는 마음

성 착취 행위

- 성행위나 이에 준하는 행위를 강제로 하게 함. 또는 이를 통해 이익을 취하게 하는 행위

신상정보

- 특정 인물을 식별할 수 있는 모든 정보를 의미하며 개인정보라고도 함

익명성

- 본래 이름 혹은 신원을 숨기고 공개하지 않는 것을 의미하는데 범죄에 대한 증인 등 위협을 당할 우려가 있는 경우 등 익명이 반드시 필요한 경우도 존재하나 범죄 사실을 숨기거나 도피하기 위하여 익명을 이용하는 등 비합법적인 사례도 있음

다문화 가정

- 내국인과 외국인이 결혼한가정을 일컫는 표현으로, 기존의 '국제결혼', '이중문화가정', '혼혈인 가족' 등으로 불리던 것을 대체하면서 등장한 개념임

3 디지털 성범죄

➔ **디지털 성범죄의 정의**

몰카처럼 카메라(스마트폰 카메라 포함) 등의 매체를 이용하여 상대의 동의 없이 신체를 촬영하여 유포, 유포 협박, 저장, 공개하거나 온라인 공간에서 성적으로 괴롭히는 행위를 말함

➔ **디지털 성범죄의 유형**

몰카

- 디지털카메라나 스마트폰 카메라를 포함해서 촬영 기능을 갖춘 기계장치를 이용하여 타인의 동의 없이 그 사람이 신체를 몰래 촬영하는 행위

불법영상물유포

- 타인의 성적 수치심을 유발하는 촬영물을 동의 없이 인터넷 등 온라인을 통해 유포하는 행위

지인능욕

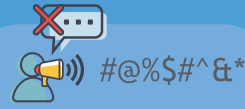
- SNS 등에 게시된 사진을 성적인 내용의 사진과 합성하여 신상정보와 함께 유포하는 행위

디지털 성착취

- 온라인 채팅, 모바일 메신저, SNS를 통해 피해자를 유인한 후 길들여 성 착취 행위를 용이하게 하고 피해 폭로를 막는 행위

몸캠

- 채팅 앱을 통해 음란한 행위를 녹화하는 행위



2021



Part

사이버폭력

실태조사

결과보고서

02

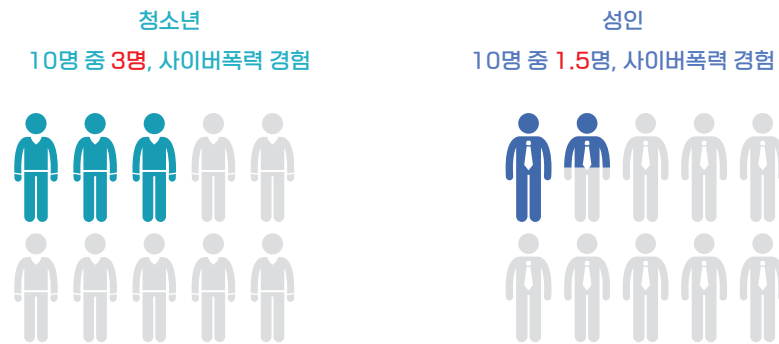
주요 조사 결과



주요 조사 결과

통계로 보는 2021 사이버폭력 실태조사 주요 결과

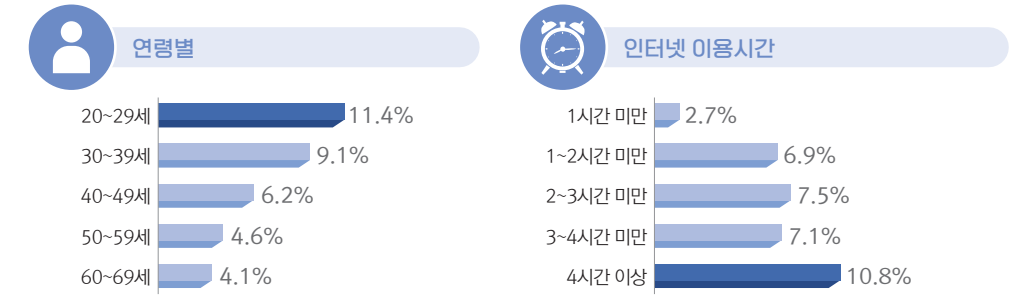
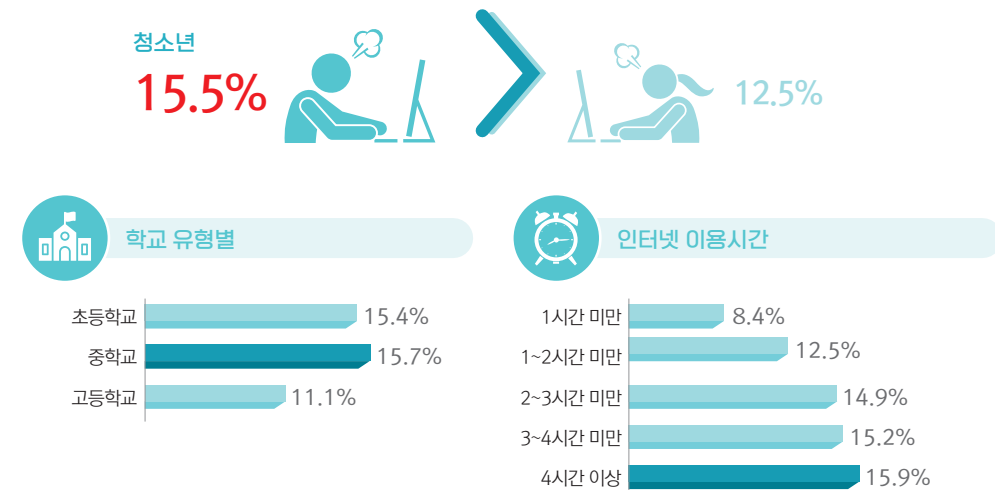
1 사이버폭력, 누가 얼마나 경험했나?



2 사이버폭력, 가해 경험은?

여학생보다 남학생, 낮은 학령에서 인터넷 이용 시간이 많은 청소년
 여성보다 남성, 2~30대 젊은 층에서 하루 평균 4시간 이상 인터넷을 이용하는 성인

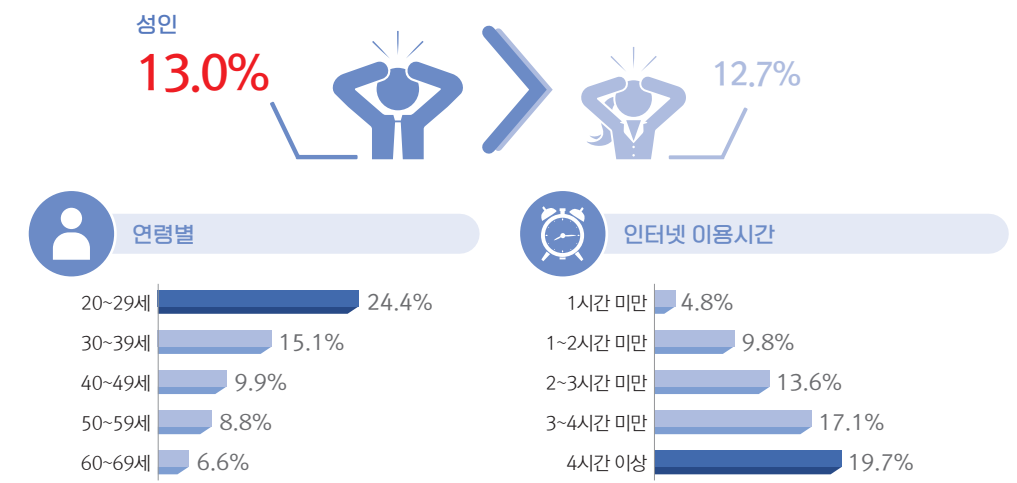
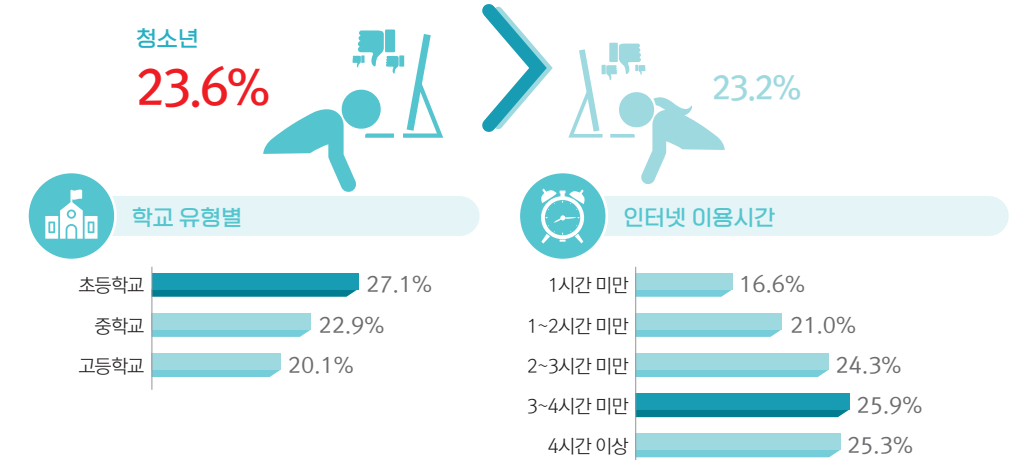
사이버폭력 가해 경험률



3 사이버폭력, 피해 경험은?

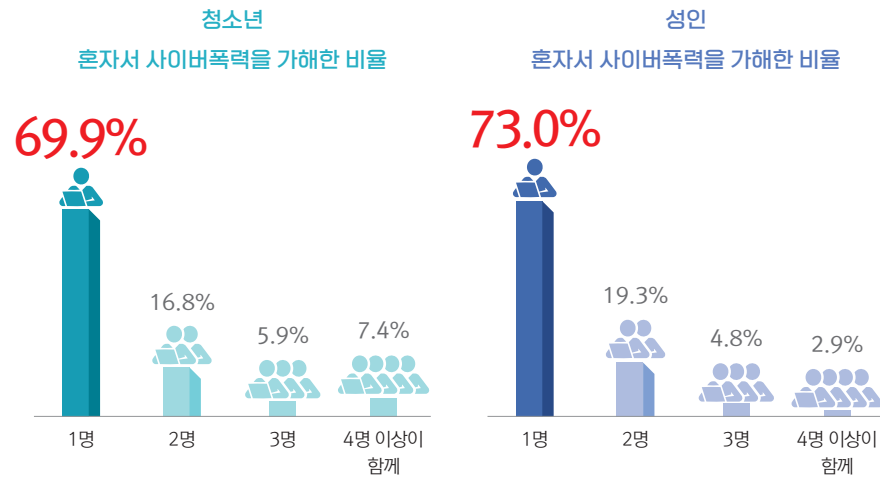
청소년과 성인 모두 성별에는 큰 차이 없이 비슷하게 경험했으나, 인터넷 이용 시간이 많고, 학령이 낮을수록 피해 경험 높음

사이버폭력 피해 경험률

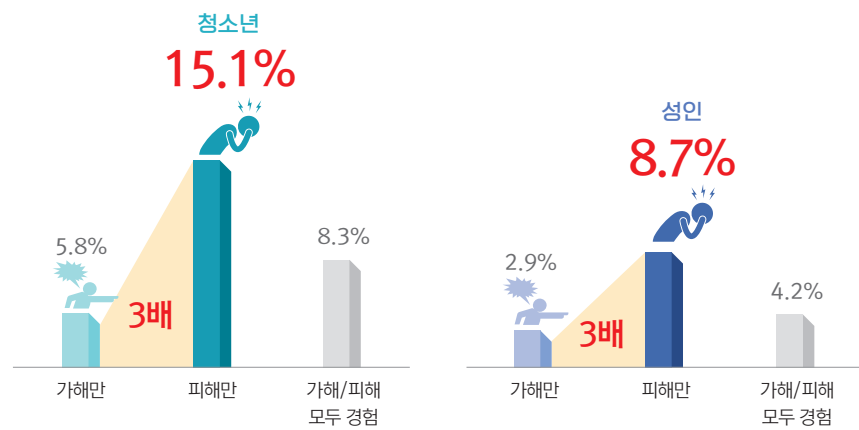


4 사이버폭력은 어떤 특징을 갖고 있나?

1 여럿이 하기보다 혼자서 다수의 사람들을 대상으로



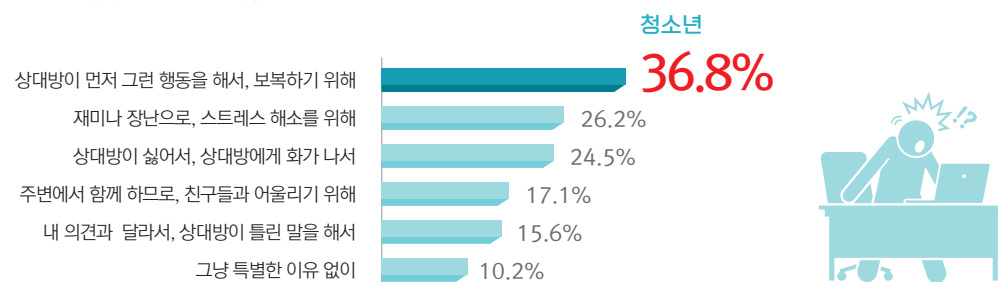
사이버폭력 가해만 경험한 비율보다 사이버폭력 피해만 경험한 비율이 약 **3배** 높아



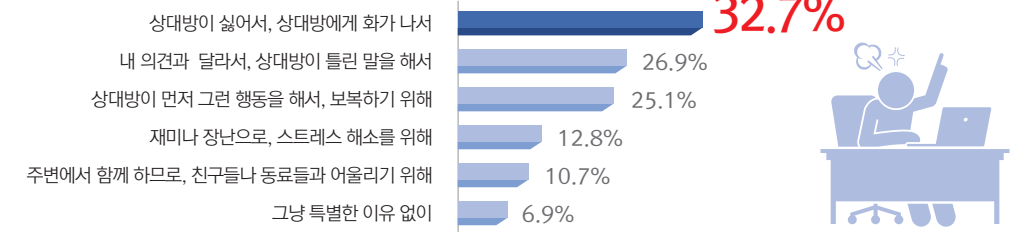
2 주로 보복 행동과 장난에서 비롯

- 청소년과 성인 모두 상대에 대한 보복 행동으로 가해
- 청소년은 재미나 장난으로 사이버폭력을 시작하는 경우도 다수
- 성인은 자신의 의견과 다르거나 상대방에 대한 의사표시로 가해 시도

사이버폭력 가해 동기(복수응답)



성인

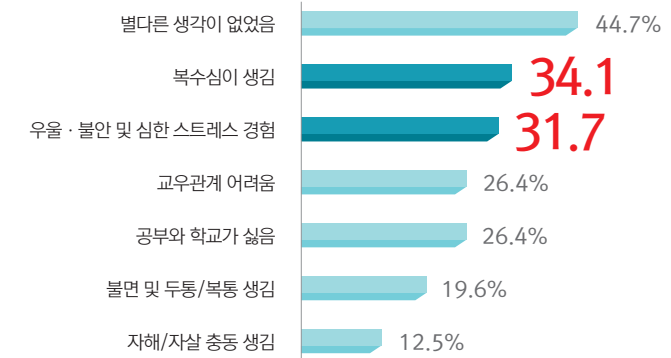


3 사이버폭력 피해자가 가해자로, 가해자가 다시 피해자로

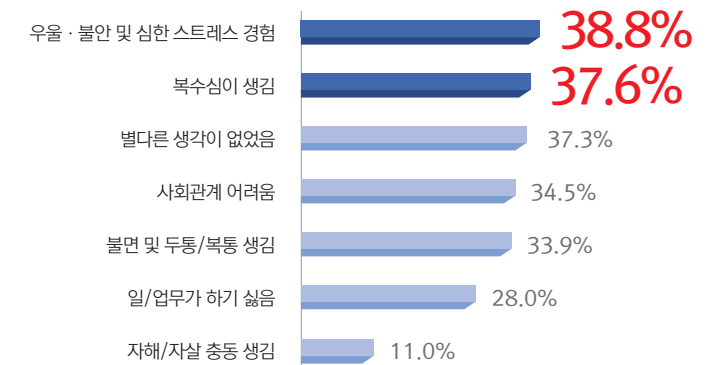
- 사이버폭력 피해를 당하면 복수하겠다는 생각을 하는 악순환 발생
- 청소년과 성인 모두 피해 후 우울과 불안, 교우 및 사회관계 곤란, 심한 경우 자살 충동 경험

사이버폭력 피해 경험 후 심리상태(긍정응답의 비율)

청소년



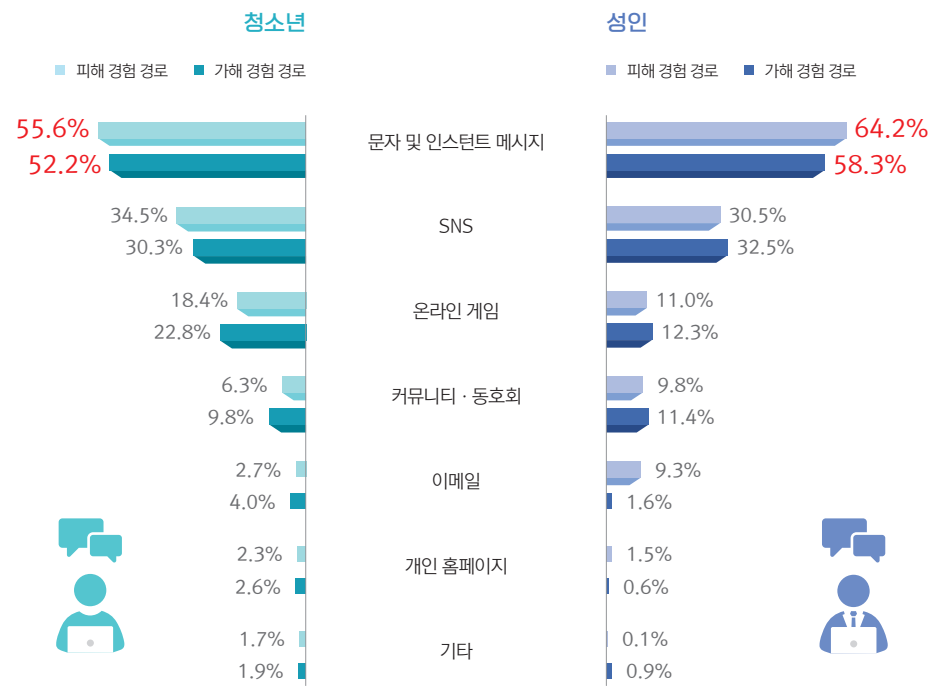
성인



4 사이버폭력의 주된 통로는 문자나 인터넷 메신저

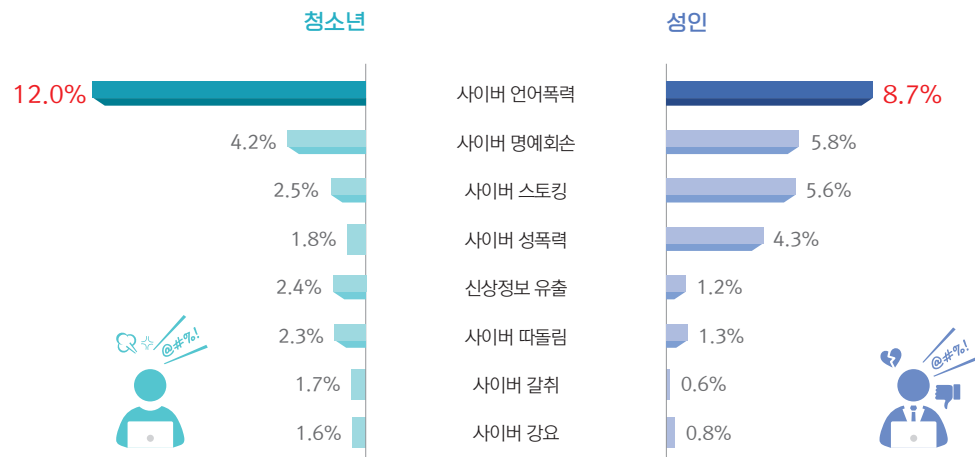
- 10명 중 청소년 약 6명, 성인 약 7명이 문자·인스턴트 메시지를 통해 가해와 피해를 경험

사이버폭력 피해/가해 경험 경로(복수응답)



5 사이버폭력 중 언어폭력으로 인한 비중이 가장 높음

- 청소년은 언어폭력이 압도적으로 높고,
- 성인은 언어폭력, 명예훼손, 스토킹, 성폭력 등 다양한 사이버폭력에 노출

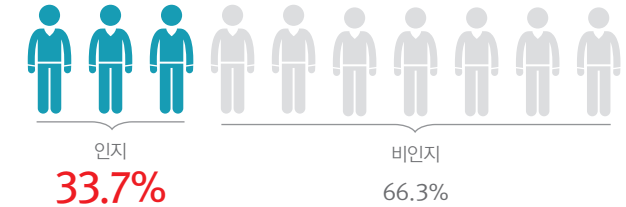


5 사이버폭력, 심각성에 대한 인식 수준은?

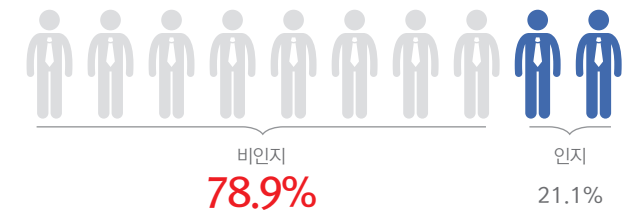
1 사이버폭력의 심각성, 청소년은 알고 성인은 잘 몰라

사이버폭력 예방 교육 이수 현황

청소년 10명 중 3명은 법적 처벌 가능성을 안다.

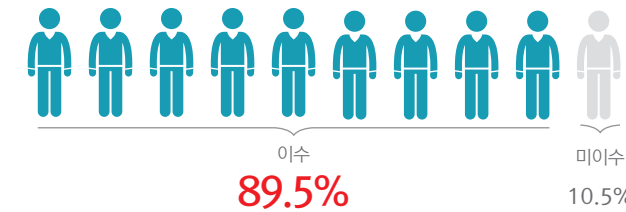


성인 10명 중 8명은 법적 처벌 가능성을 모른다.

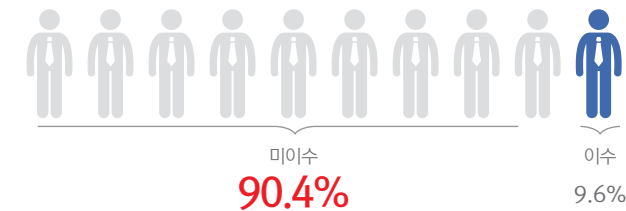


2 사이버폭력 예방 교육, 청소년은 받고 성인은 안 받아

청소년 10명 중 9명은 예방 교육을 받은 적이 있다.



성인 10명 중 9명은 예방 교육을 받은 적이 없다.

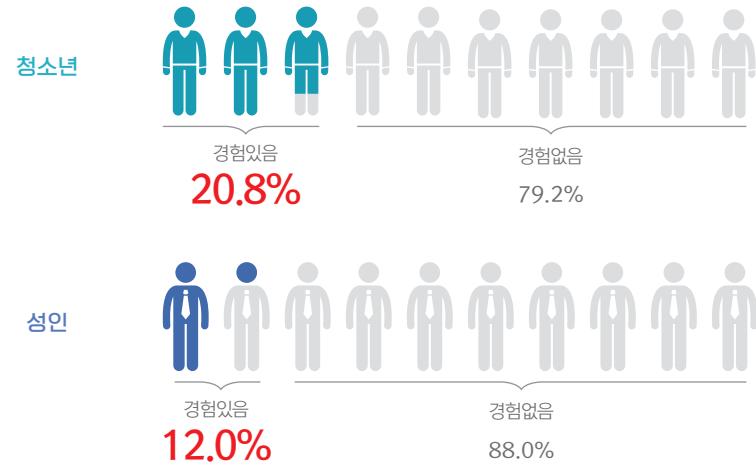


6 디지털 혐오, 얼마나 어떻게 경험하고 있나?

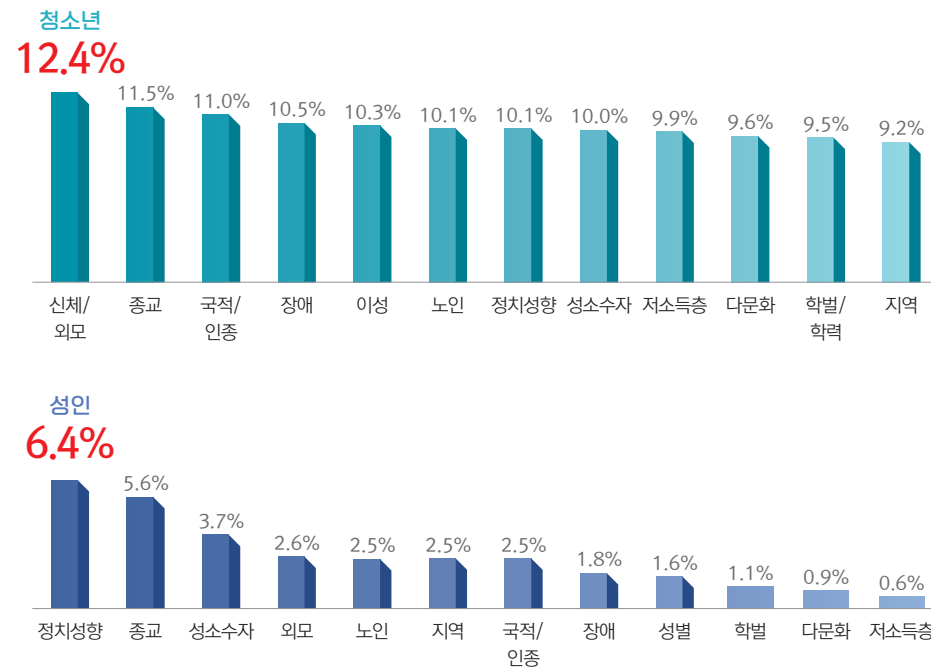
청소년이 성인보다 더 많은 경험과

신체/외모, 종교, 국적/인종, 장애 등 다양한 혐오표현 경험

디지털 혐오표현 유형별 경험률



대상별 디지털 혐오표현 경험률

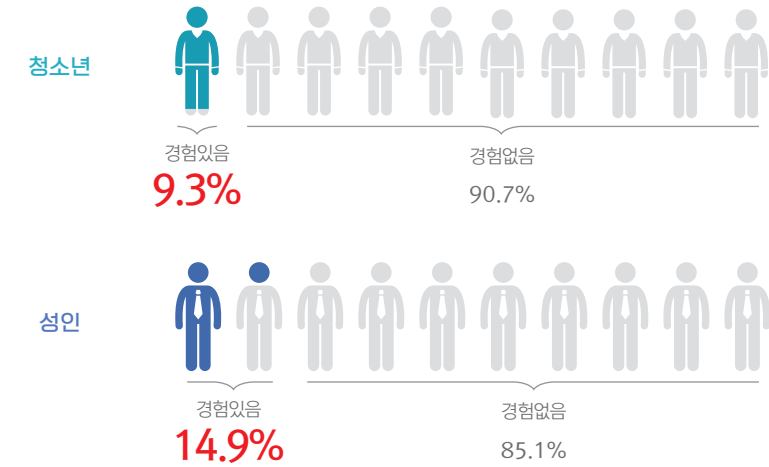


7 디지털 성범죄, 성인이 청소년보다 더 많이 목격

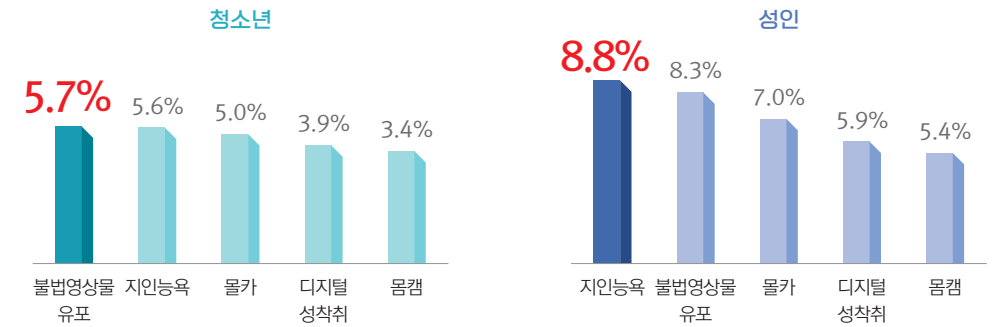
청소년 10명 중 1명, 성인 10명 중 1.5명이 디지털 성범죄 상황 목격

주로 지인능육, 불법영상물 유포, 몰카 등의 디지털 성범죄 목격

디지털 성범죄 목격 경험률



디지털 성범죄 유형별 목격 경험률

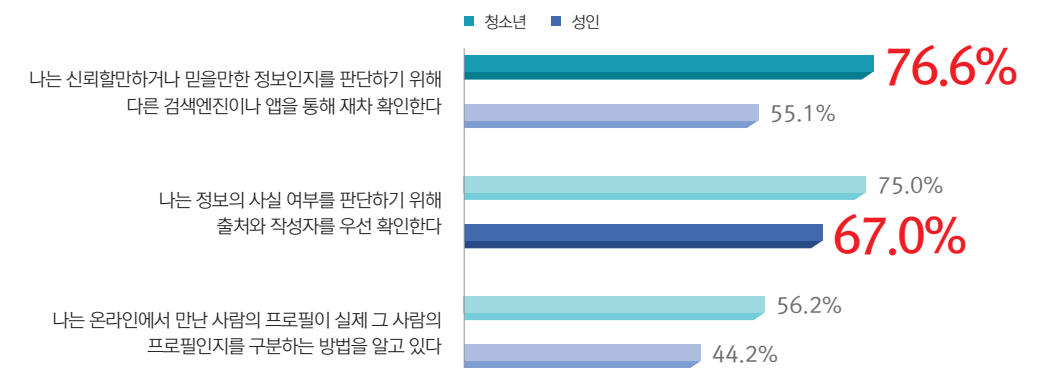


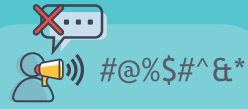
8 신뢰할 수 있는 정보판별 역량 수준은?

인터넷 활용에 익숙한 청소년이 성인에 비해 정보판별 행위에 적극적

청소년은 정보판별 행위 중 '다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인'하는 비율이 가장 높았고,

성인은 '출처와 작성자를 우선 확인'하는 것으로 나타남





2021



Part

03

사이버폭력

실태조사

결과보고서

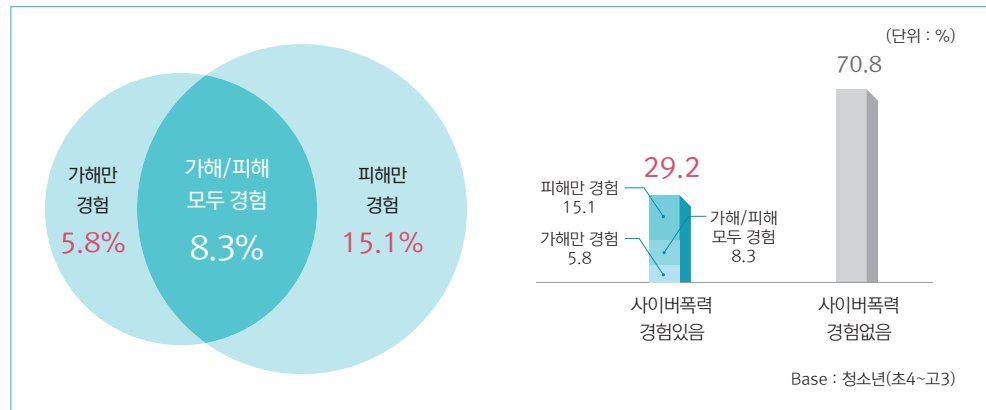
청소년 조사 결과



1. 조사 결과 요약

1 사이버폭력 경험 종합

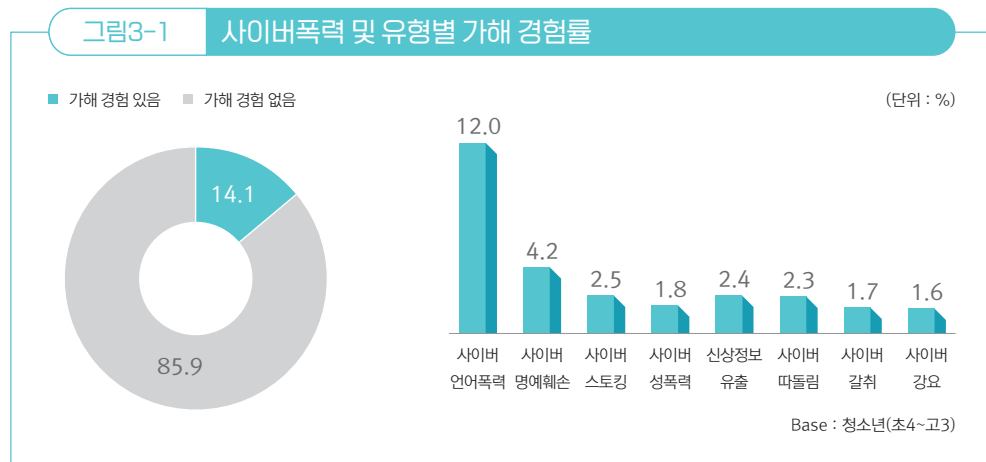
최근 1년간 청소년의 사이버폭력 경험률은 29.2%로, 이중 사이버폭력 가해 경험률은 5.8%, 사이버폭력 피해 경험률은 15.1%, 사이버폭력 가해 및 피해를 모두 경험한 비율은 8.3%임.



2 사이버폭력 가해·피해·목격 경험

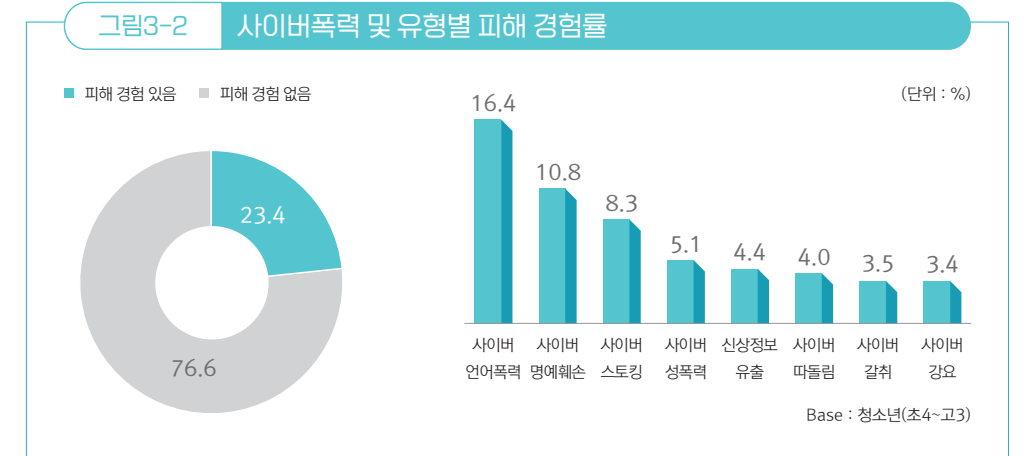
1 사이버폭력 가해 경험

→ 최근 1년간 청소년의 사이버폭력 가해 경험률은 14.1%이며, 사이버폭력 유형별로는 '사이버 언어폭력'이 12.0%로 가장 많음.



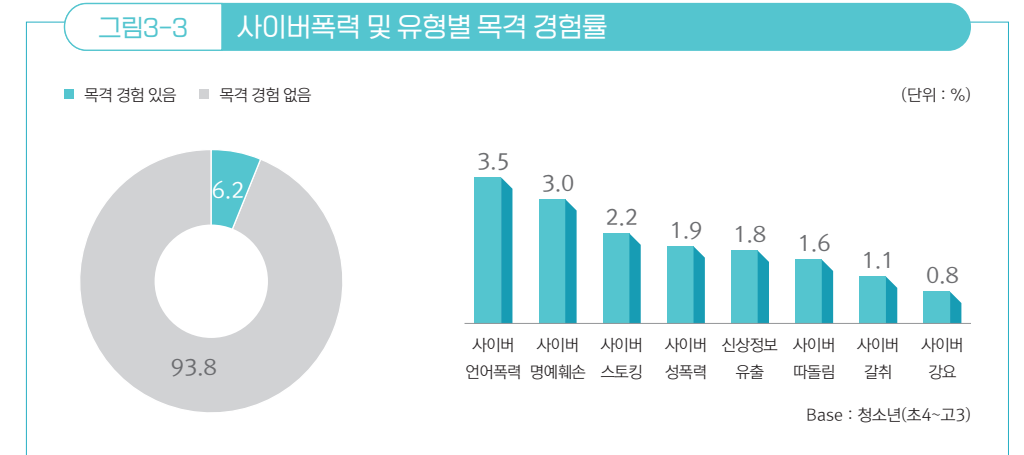
2 사이버폭력 피해 경험

→ 최근 1년간 청소년의 사이버폭력 피해 경험률은 23.4%이며, 사이버폭력 유형별로는 '사이버 언어폭력'이 16.4%로 가장 많음.



3 사이버폭력 목격 경험

→ 최근 1년간 청소년이 사이버폭력을 목격한 경험률은 6.2%이며, 사이버폭력 유형별로는 '사이버 언어폭력', '사이버 명예훼손', '사이버 스토킹' 등의 순으로 사이버폭력을 목격한 경험률이 높음.

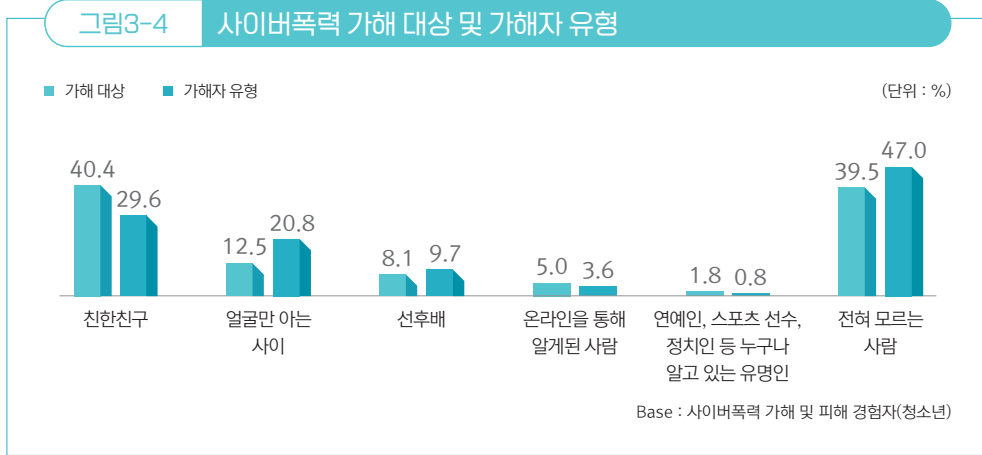


3 사이버폭력 가해 대상 및 가해자 유형

→ 사이버폭력 가해 경험자 중 40.4%가 '친한 친구'를 대상으로 사이버폭력 가해 행위를 가장 많이 함.

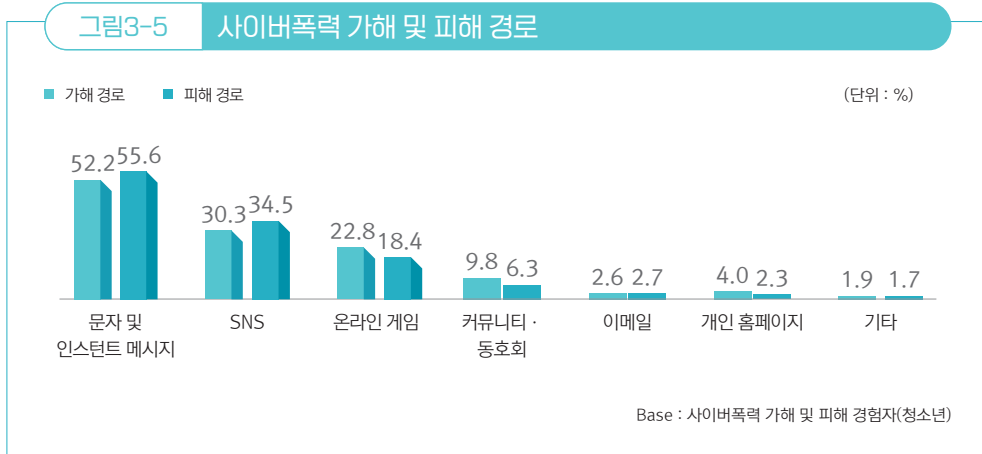
• 그다음으로 '전혀 모르는 사람'(39.5%), '얼굴만 아는 사이'(12.5%) 등의 순으로 가해한 경험 비율이 높게 나타남.

- 사이버폭력 피해 경험자 중 47.0%가 '전혀 모르는 사람'으로부터 사이버폭력 가해를 가장 많이 경험함.
 - 그다음으로 사이버폭력 가해를 행한 사람은 '친한 친구'(29.6%), '얼굴만 아는 사이'(20.8%) 등의 순인 것으로 나타남.



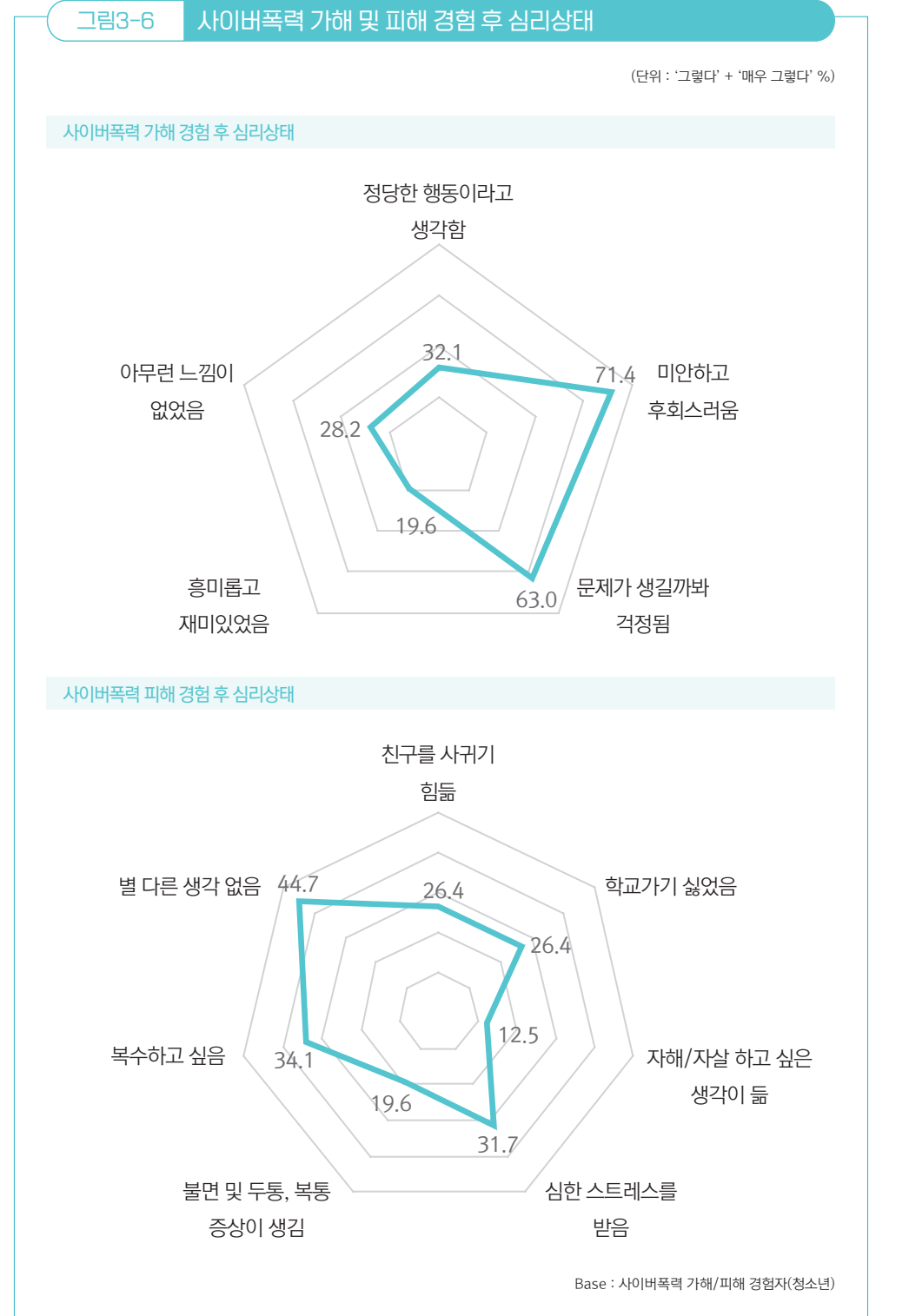
4 사이버폭력 가해 및 피해 경로

- 사이버폭력 가해 경험자 중 52.2%가 '문자 및 인스턴트 메시지'를 통해 사이버폭력 가해 행위를 가장 많이 한 것으로 나타남.
 - 그다음으로 'SNS'(30.3%), '온라인 게임'(22.8%) 등의 순으로 나타남.
- 사이버폭력 피해 경험자 중 55.6%가 '문자 및 인스턴트 메시지'를 통해 사이버폭력 피해를 가장 많이 경험한 것으로 나타남.
 - 그다음으로 'SNS'(34.5%), '온라인 게임'(18.4%) 등의 순으로 나타남.



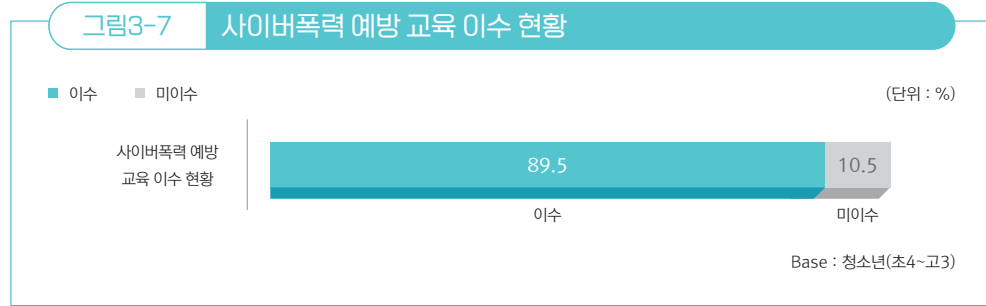
5 사이버폭력 가해 및 피해 경험 후 심리상태

- 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년은 사이버폭력 가해 이후 '미안하고 후회스러움', '문제가 생길까봐 걱정' 등의 감정을 가장 많이 느낀 것으로 나타남.
- 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년은 사이버폭력 피해 이후 '별다른 생각이 없음'의 감정을 가장 많이 느낀 것으로 나타남.



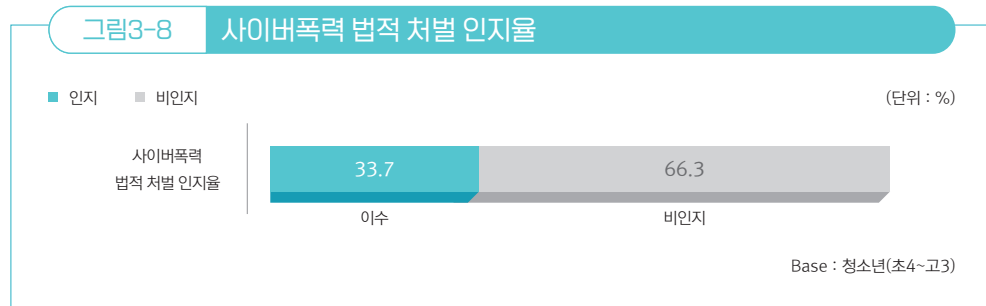
6 사이버폭력 예방 교육 이수 현황

→ 청소년의 89.5%가 최근 1년 이내에 사이버폭력 예방 교육을 이수한 경험이 있는 것으로 나타남.



7 사이버폭력 법적 처벌 인지

→ 청소년의 33.7%가 사이버폭력을 통해 타인에게 피해를 줄 경우 처벌 규정의 수위나 내용에 대해 인지하고 있음.



→ 청소년 중 남학생에 비해 여학생이, 학령에서는 초등학생이 사이버폭력 법적 처벌에 대한 인지율이 중·고등학생에 비해 상대적으로 낮음.

표3-1 성별 및 학령별 사이버폭력 법적 처벌 인지율

(단위 : %)

	성별		학령별		
	남학생	여학생	초등학교	중학교	고등학교
인지	35.5	31.9	31.2	37.0	33.1
비인지	64.5	68.1	68.8	63.0	66.9

8 사이버폭력 용인 태도

→ 청소년은 전반적으로 사이버 상에서 발생하는 모든 사이버폭력 유형에 대해 문제가 된다고 인식함.

표3-2 사이버폭력 유형별 문제 인식 수준

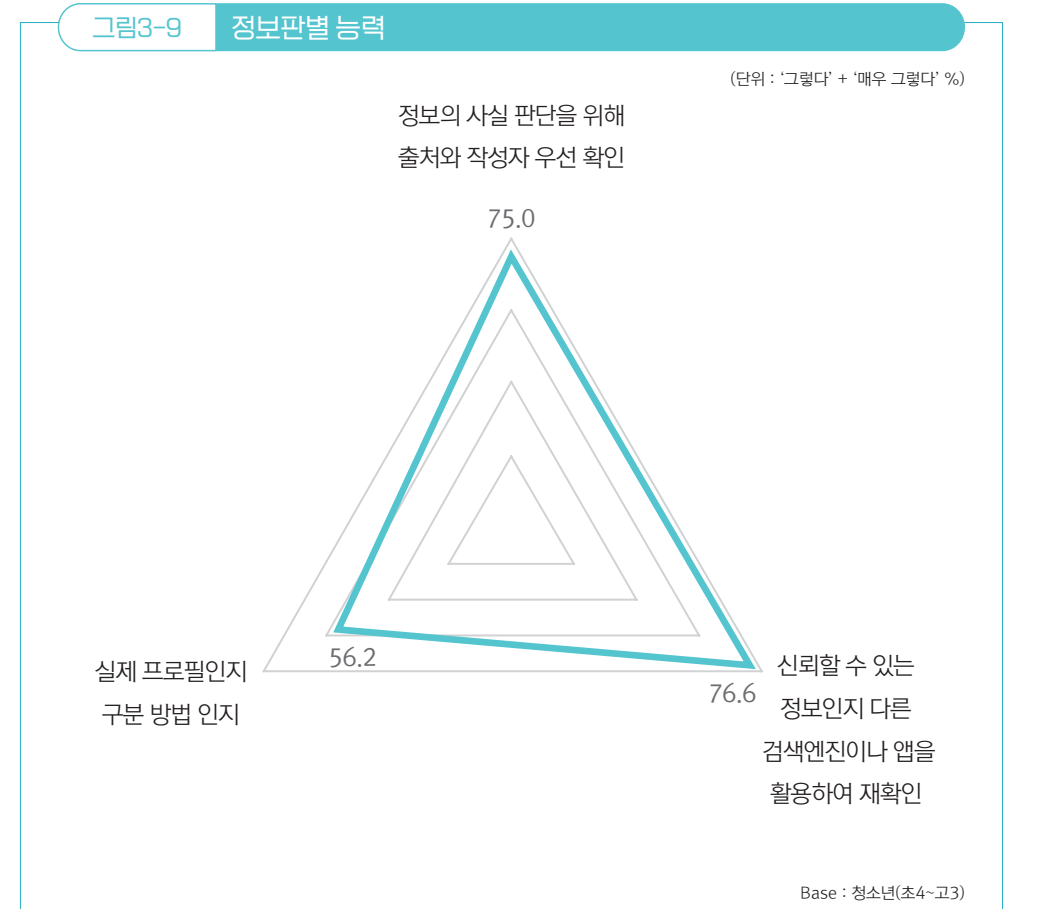
(단위 : '문제가 된다' + '매우 문제가 된다' %)

	사이버 언어폭력	사이버 명예훼손	사이버 스토킹	사이버 성폭력	신상정보 유출	사이버 따돌림	사이버 갈취	사이버 강요
용인 태도	95.4	95.1	95.3	95.4	95.8	95.2	95.0	95.3

Base : 청소년(초4~고3)

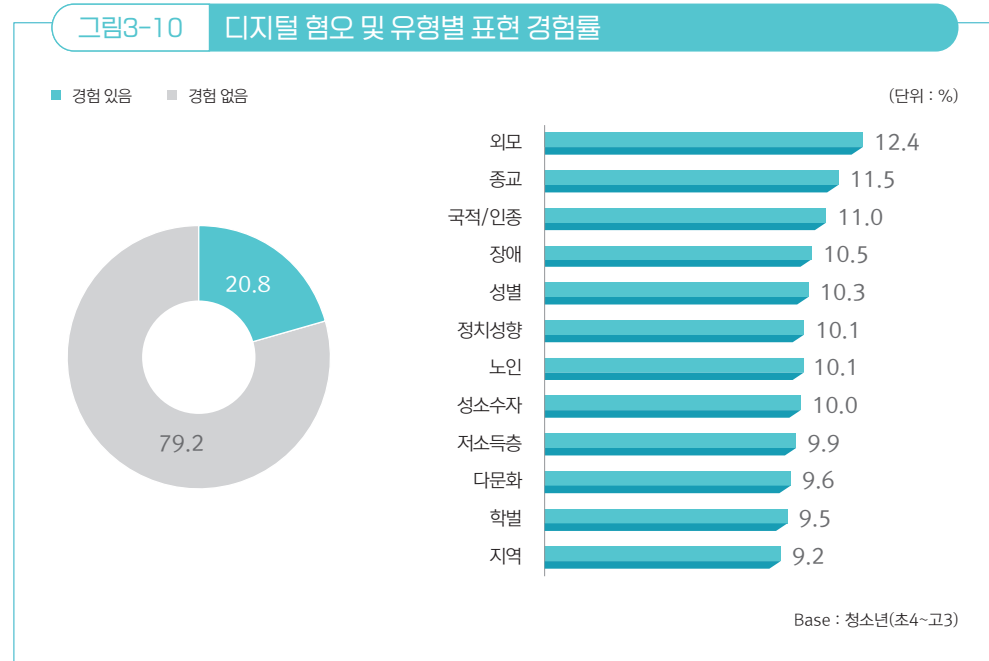
9 정보판별 능력

→ 청소년의 정보판별 능력 중 '신뢰할 수 있는 정보인지 다른 검색엔진이나 앱을 활용하여 재확인' 하는 비율이 76.6%로 가장 높은 반면, '실제 프로필인지 구분 방법 인지' 하는 비율은 56.2%로 가장 낮음.



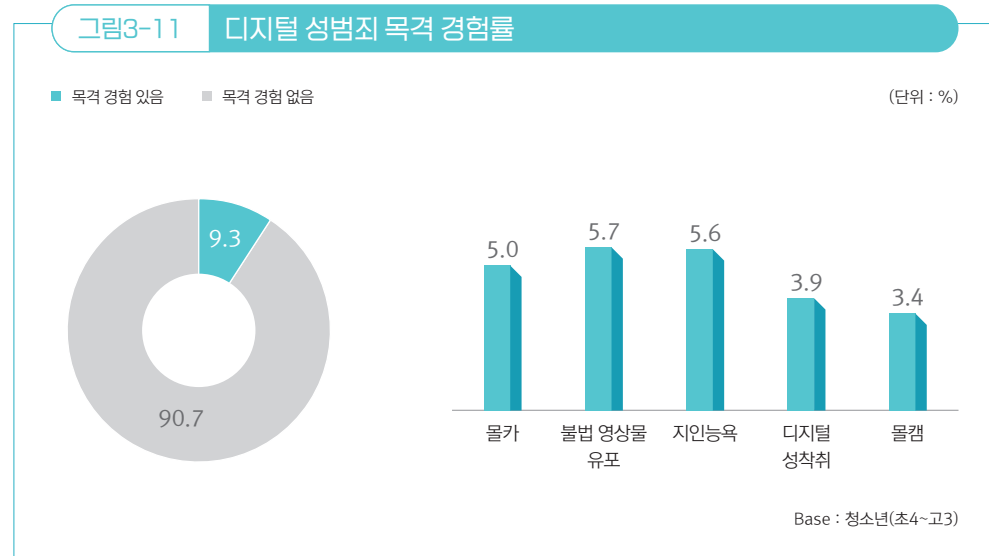
10 디지털 혐오 현황

→ 최근 1년간 청소년의 디지털 혐오표현 경험률은 20.8%이며, '외모', '종교', '국적/인종' 등과 관련된 혐오를 가장 많이 표현한 경험이 있는 것으로 나타남.



11 디지털 성범죄 목격 현황

→ 최근 1년간 청소년의 디지털 성범죄 목격 경험률은 9.3%이며, 디지털 성범죄 유형별로는 '불법영상물유포', '지인능욕', '몰카' 등의 순으로 목격한 경험률이 높음.



2. 사이버폭력 현황

1 사이버폭력 피해 경험

→ 최근 1년간(2020.9~2021.8) 청소년 중 23.4%가 사이버폭력 피해를 경험함.

- 사이버폭력 피해 경험이 있는 경우, '사이버 언어폭력'(16.4%)을 가장 많이 경험하였으며, 그다음으로 '사이버 명예훼손'(10.8%), '사이버 스토킹'(8.3%) 등의 순임.
- 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3시간 이상 이용하는 계층, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 상대적으로 사이버폭력 피해 경험이 높음.

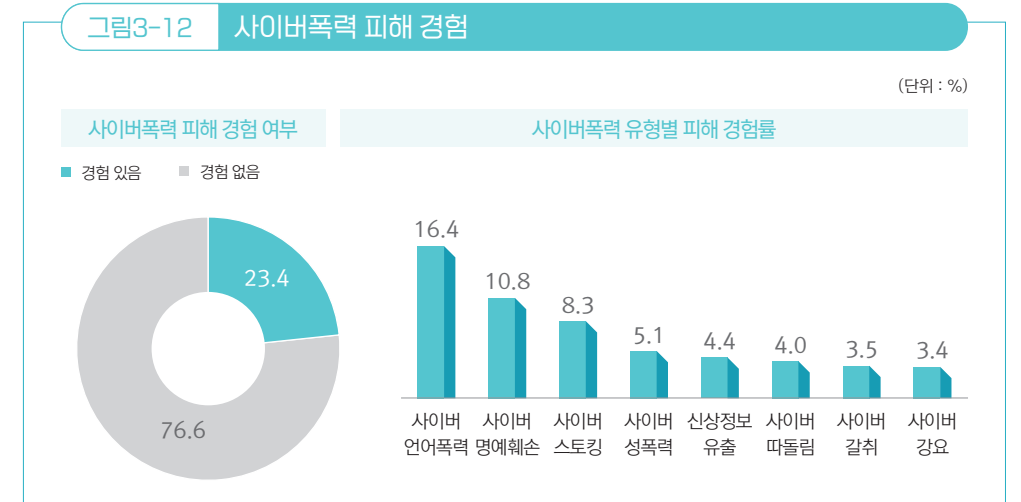


표3-3 사이버폭력 피해 경험 여부 및 유형별 피해 경험률

구분	피해 경험률	사이버 언어폭력	사이버 명예훼손	사이버 스토킹	사이버 성폭력	신상정보 유출	사이버 따돌림	사이버 갈취	사이버 강요
전체	23.4	16.4	10.8	8.3	5.1	4.4	4.0	3.5	3.4
성별	남학생	23.6	16.6	10.6	7.9	5.3	4.1	4.0	3.7
	여학생	23.2	16.2	11.0	8.8	4.9	4.6	4.0	3.1
학교 유형별	초등학교	27.1	19.5	11.5	9.7	5.2	3.9	5.4	4.6
	중학교	22.9	16.9	11.2	7.6	5.0	4.7	3.5	3.6
	고등학교	20.1	12.9	9.6	7.7	5.2	4.4	3.0	2.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	16.6	11.1	7.2	5.4	2.9	2.5	3.3	2.1
	1~2시간 미만	21.0	13.9	10.5	7.7	5.1	3.8	3.5	2.8
	2~3시간 미만	24.3	17.1	10.9	9.6	5.7	4.7	4.2	4.5
	3~4시간 미만	25.9	18.6	12.1	9.1	6.0	4.6	4.3	4.0
	4시간 이상	25.3	18.5	11.2	8.0	4.7	5.0	4.3	3.3
거주 지역	대도시	22.9	15.6	10.4	8.4	5.2	4.5	4.6	4.0
	중소도시	24.5	17.5	11.5	8.5	5.0	4.5	3.7	3.2
	읍면지역	21.6	15.1	9.5	7.5	5.1	3.7	3.3	3.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

2 사이버폭력 피해 경험 유형 수

- 사이버폭력 피해 경험이 있는 경우, 평균 '2.4개' 유형의 사이버폭력을 경험함.
- '1개'(43.5%) 유형의 사이버폭력을 행사한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '2~3개'(37.7%)의 순임.
 - 남학생보다는 여학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 인터넷 이용시간에서는 2~3시간 이용 계층, 중소도시나 읍면지역보다는 대도시에 거주하는 청소년이 상대적으로 사이버폭력 피해 경험 유형 수 평균이 높은 것으로 나타남.

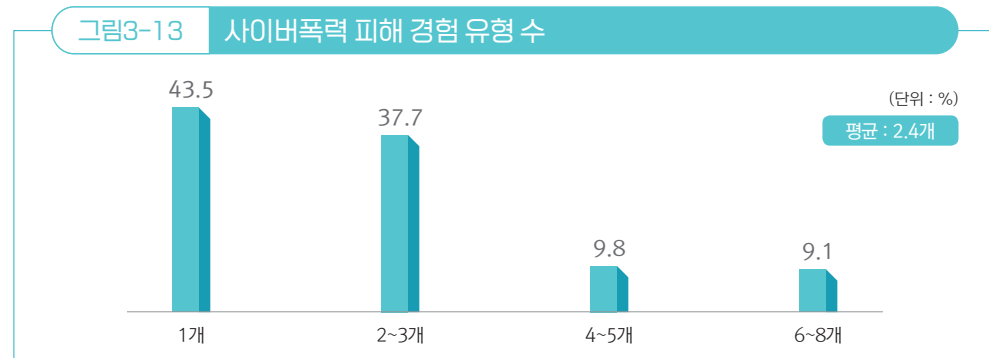


표3-4 사이버폭력 피해 경험 유형 수

구분		1개	2~3개	4~5개	6~8개	평균(개)
전체		43.5	37.7	9.8	9.1	2.39
성별	남학생	44.9	36.9	9.3	9.0	2.38
	여학생	42.0	38.5	10.3	9.2	2.40
학교 유형별	초등학교	44.5	36.1	11.2	8.1	2.35
	중학교	42.7	38.8	7.9	10.7	2.44
	고등학교	43.0	38.5	9.9	8.6	2.39
인터넷 이용 시간	1시간 미만	37.8	46.6	9.6	6.0	2.29
	1~2시간 미만	43.5	37.2	10.2	9.1	2.38
	2~3시간 미만	44.1	34.5	9.7	11.7	2.51
	3~4시간 미만	41.5	40.5	9.8	8.3	2.39
	4시간 이상	45.4	37.4	9.5	7.7	2.31
거주 지역	대도시	42.9	36.2	10.5	10.4	2.47
	중소도시	43.4	39.3	9.2	8.1	2.35
	읍면지역	45.1	36.4	9.8	8.7	2.34

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포

- 사이버폭력의 피해를 경험한 경우, 모든 사이버폭력 유형에 대해서 '1년에 한두 번' 경험한 비율이 가장 높음.
 - '1년에 한두 번' 피해를 경험한 비율은 사이버 명예훼손(51.4%)이 타 사이버폭력 피해 유형 대비 상대적으로 높음.
- 사이버폭력의 피해를 '거의 매일' 경험한 비율은 사이버 강요(15.3%)가 타 사이버폭력 피해 유형 대비 상대적으로 높음.

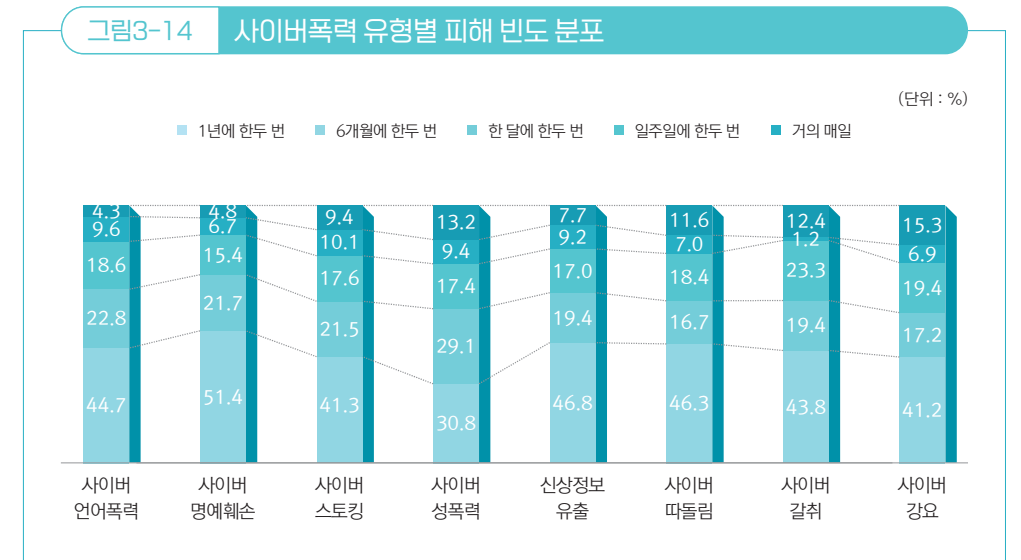


표3-5 사이버폭력 유형별 피해 빈도 분포

사이버폭력 피해 유형	1년에 한두 번	6개월에 한두 번	한 달에 한두 번	일주일에 한두 번	거의 매일
사이버 언어폭력	44.7	22.8	18.6	9.6	4.3
사이버 명예훼손	51.4	21.7	15.4	6.7	4.8
사이버 스토킹	41.3	21.5	17.6	10.1	9.4
사이버 성폭력	30.8	29.1	17.4	9.4	13.2
신상정보유출	46.8	19.4	17.0	9.2	7.7
사이버 따돌림	46.3	16.7	18.4	7.0	11.6
사이버 갈취	43.8	19.4	23.3	1.2	12.4
사이버 강요	41.2	17.2	19.4	6.9	15.3

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

4 사이버폭력 가해 경험

- 청소년의 14.1%가 사이버폭력 가해를 행사한 경험이 있음.
 - 사이버폭력 중, '사이버 언어폭력'(12.0%)을 가장 많이 행사함.
 - 남학생은 여학생보다, 초등학생 및 중학생은 고등학생보다 사이버폭력 가해 경험률이 높음.
 - 하루 평균 '2시간 이상' 인터넷을 이용하는 청소년은 사이버폭력 가해 경험률이 상대적으로 높고, 대도시 및 중소도시는 읍면지역보다 사이버폭력 가해 경험률이 높음.
- 사이버 언어폭력 가해 경험률은, 남학생, 초등학생 및 중학생, 하루 평균 2시간 이상 인터넷 이용층, 그리고 대도시 및 중소도시에 거주하는 청소년이 비교집단 대비 높음.

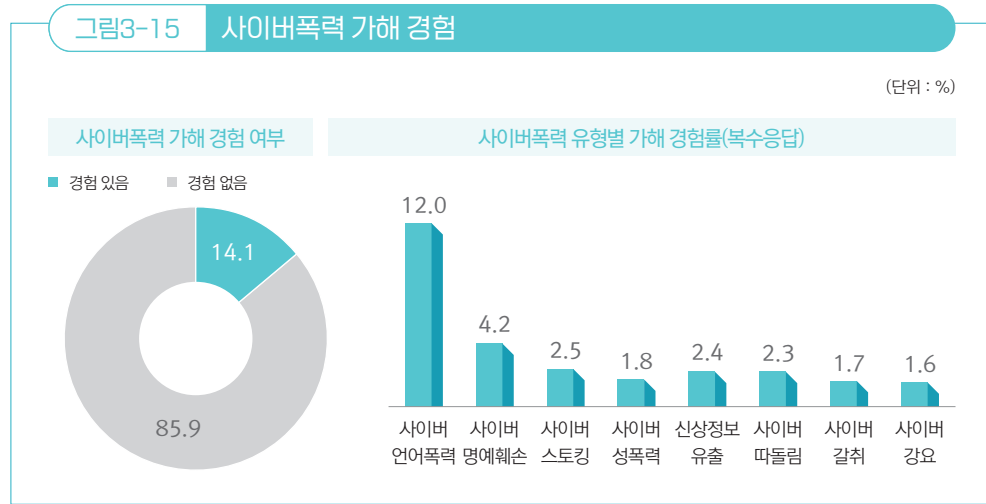


표3-6 사이버폭력 가해 경험 여부 및 유형별 가해 경험률

(단위 : %)

구분	가해 경험률	사이버 언어폭력	사이버 명예훼손	사이버 스토킹	사이버 성폭력	신상정보 유출	사이버 따돌림	사이버 갈취	사이버 강요	
전체	14.1	12.0	4.2	2.5	1.8	2.4	2.3	1.7	1.6	
성별	남학생	15.5	13.2	4.6	2.6	2.0	2.5	2.5	2.0	1.9
	여학생	12.5	10.7	3.8	2.3	1.7	2.3	2.1	1.3	1.3
학교 유형별	초등학교	15.4	12.5	4.4	2.9	2.3	2.6	2.9	1.7	1.8
	중학교	15.7	14.1	5.4	2.7	1.9	2.6	2.6	2.0	1.8
	고등학교	11.1	9.4	2.9	1.8	1.3	2.0	1.6	1.4	1.3
인터넷 이용 시간	1시간 미만	8.4	5.8	2.8	1.4	1.0	1.4	1.5	1.1	1.2
	1~2시간 미만	12.5	11.0	4.1	2.5	2.1	2.5	1.9	1.8	1.8
	2~3시간 미만	14.9	12.0	4.7	3.0	1.9	3.1	3.2	2.5	2.1
	3~4시간 미만	15.2	13.4	4.5	2.1	1.9	1.9	2.4	1.5	1.4
	4시간 이상	15.9	14.1	4.1	2.5	1.7	2.4	2.1	1.2	1.3
거주 지역	대도시	14.4	12.3	4.5	2.3	2.0	2.2	2.3	1.6	1.8
	중소도시	14.9	12.7	4.4	2.9	1.8	2.8	2.7	1.7	1.6
	읍면지역	10.9	9.2	3.0	1.6	1.5	1.9	1.6	1.9	1.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

5 사이버폭력 가해 경험 유형 수

- 사이버폭력 가해 경험이 있는 경우, 평균 2.0개 유형의 사이버폭력을 행사함.
- '1개'(59.0%) 유형의 사이버폭력을 행사한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '2~3개'(26.8%)의 순임.
 - 사이버폭력 가해 경험수와 관련해서 초·중·고등학생에서는 중학생이, 인터넷 이용시간에서는 1~2시간 미만 이용 청소년이 다소 많은 것으로 나타났으며, 성별과 거주지역에서는 거의 차이가 없음.
 - 남학생보다는 여학생, 초·중·고등학생에서는 중학생, 인터넷 이용시간에서는 2~3시간 미만 이용 청소년, 거주지역에서는 중소도시 및 읍면지역 거주 청소년이 4개 이상의 사이버폭력 유형을 활용하여 복합적인 가해를 행사하는 것으로 나타남.

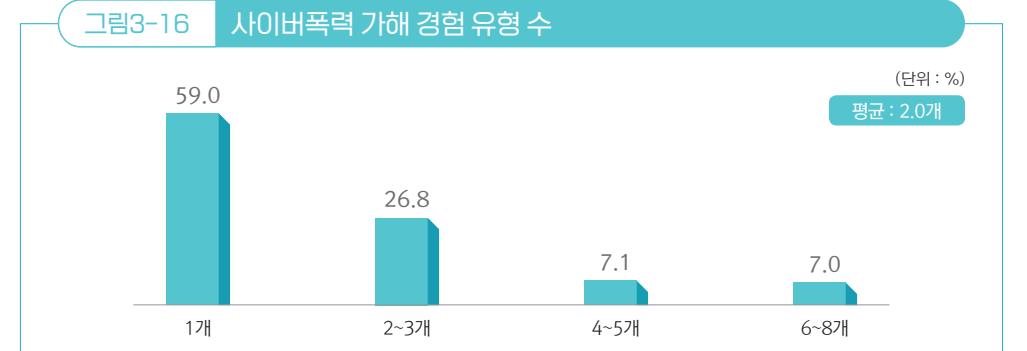


표3-7 사이버폭력 가해 경험 유형 수

(단위 : %)

구분	1개	2~3개	4~5개	6~8개	평균(개)	
전체	59.0	26.8	7.1	7.0	2.03	
성별	남학생	59.3	26.9	6.9	6.8	2.03
	여학생	58.6	26.6	7.4	7.4	2.04
학교 유형별	초등학교	59.8	25.7	7.8	6.7	2.02
	중학교	56.3	27.7	8.8	7.2	2.10
	고등학교	61.9	26.9	3.9	7.3	1.95
인터넷 이용시간	1시간 미만	59.3	28.7	5.5	6.5	1.92
	1~2시간 미만	57.6	26.1	7.2	9.1	2.20
	2~3시간 미만	53.1	29.3	10.4	7.2	2.17
	3~4시간 미만	63.3	23.2	7.3	6.2	1.92
	4시간 이상	63.2	26.8	4.1	5.9	1.85
거주 지역	대도시	57.2	30.1	6.1	6.7	2.01
	중소도시	59.7	25.0	7.8	7.4	2.05
	읍면지역	62.5	22.4	8.4	6.7	2.03

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

6 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포

- 사이버폭력의 가해를 행사한 경우, 모든 사이버폭력 유형에 대해서 '1년에 한두 번' 행사한 비율이 가장 높음.
- 사이버폭력의 가해를 '거의 매일' 행사한 비율은 사이버 갈취(21.8%)가 타 사이버폭력 가해 유형 대비 상대적으로 높음.

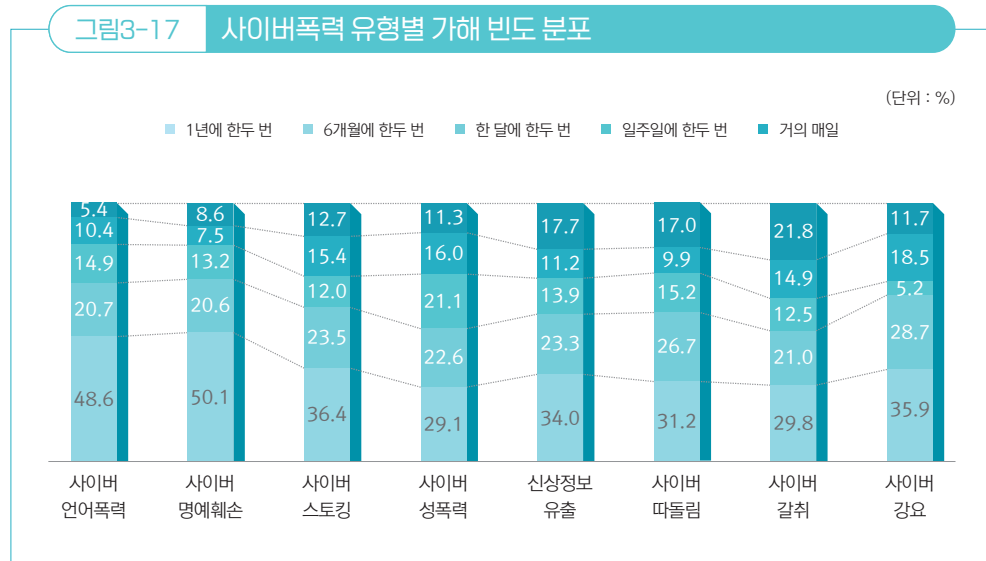


표3-8 사이버폭력 유형별 가해 빈도 분포 (단위 : %)

사이버폭력 피해 유형	1년에 한두 번	6개월에 한두 번	한 달에 한두 번	일주일에 한두 번	거의 매일
사이버 언어폭력	48.6	20.7	14.9	10.4	5.4
사이버 명예훼손	50.1	20.6	13.2	7.5	8.6
사이버 스토킹	36.4	23.5	12.0	15.4	12.7
사이버 성폭력	29.1	22.6	21.1	16.0	11.3
신상정보유출	34.0	23.3	13.9	11.2	17.7
사이버 따돌림	31.2	26.7	15.2	9.9	17.0
사이버 갈취	29.8	21.0	12.5	14.9	21.8
사이버 강요	35.9	28.7	5.2	18.5	11.7

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

7 사이버폭력 목격 여부 및 목격 상황

- 청소년의 6.2%가 친구, 선·후배 또는 주변 사람의 사이버폭력 가해 및 피해 상황을 목격함.
 - 사이버폭력 목격 경험이 있는 청소년 중 가해 상황만을 목격한 경우는 15.2%, 피해 상황만을 목격한 경우는 51.4%, 가·피해 상황을 모두 경험한 경우는 33.5%로 나타남.
- 남학생보다는 여학생, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생, 인터넷 이용시간과 관련해서는 2~3시간 미만 이용 계층, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 사이버폭력을 목격한 비율이 비교집단에 비해 높음.
 - 사이버폭력 가·피해 상황을 모두 경험한 경우에는 여학생보다는 남학생이 월등히 높았으며, 초·중·고등학생에서는 중학생이 비교집단에 비해 상대적으로 높았고, 거주지역에서는 읍면 지역 거주 청소년이 높음.

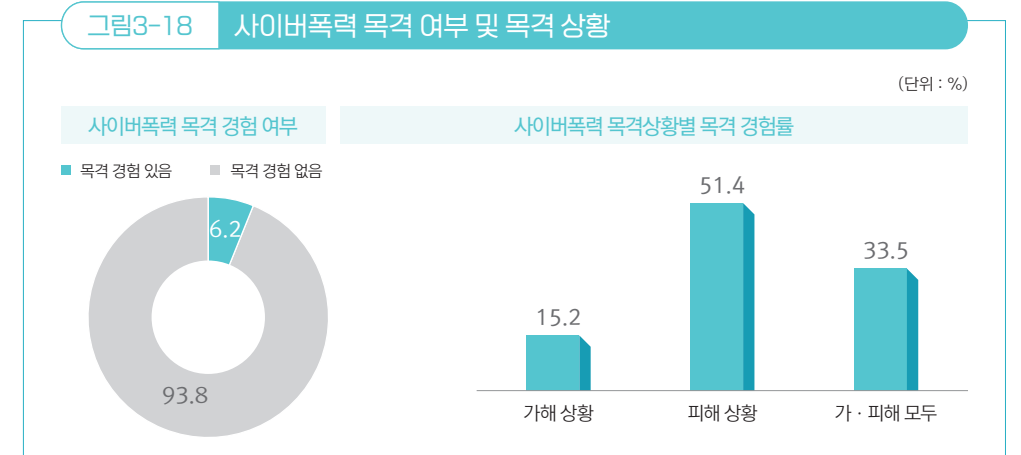


표3-9 사이버폭력 목격 여부 및 목격 상황 (단위 : %)

구분	목격 경험 있음	사이버폭력 목격상황별 목격 경험률			목격 경험 없음	
		가해 상황	피해 상황	가·피해 모두		
전체	6.2	15.2	51.4	33.5	93.8	
성별	남학생	6.0	17.2	42.0	40.8	94.0
	여학생	6.4	13.1	60.8	26.1	93.6
학교 유형별	초등학교	7.5	17.1	52.4	30.5	92.5
	중학교	6.3	10.0	49.3	40.7	93.7
	고등학교	4.7	18.9	52.4	28.8	95.3
인터넷 이용 시간	1시간 미만	5.5	10.0	51.7	38.3	94.5
	1~2시간 미만	6.4	19.2	47.8	33.0	93.6
	2~3시간 미만	7.4	14.7	56.1	29.2	92.6
	3~4시간 미만	6.0	16.6	44.0	39.4	94.0
거주 지역	4시간 이상	5.1	11.6	54.3	34.1	94.9
	대도시	6.4	16.2	51.9	32.0	93.6
	중소도시	6.1	14.3	51.4	34.3	93.9
	읍면지역	5.8	15.0	49.7	35.3	94.2

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 목격 경험률(청소년), 상황별 목격 경험률(사이버폭력 목격 경험이 있는 청소년)

8 사이버폭력 목격 경험

- ‘사이버 언어폭력’(3.5%)의 목격 경험률이 가장 높고, 그다음으로 ‘사이버 명예훼손’(3.0%), ‘사이버 스토킹’(2.2%) 등의 순임.
- ‘사이버 언어폭력’ 목격 경험률과 관련해서 성별 및 거주지역에 따른 차이는 거의 없었으며, 초·중·고등학생 중에서는 초등학교생, 인터넷 이용시간에서는 2~3시간 미만 이용 계층에서 비교집단에 비해 높은 수치를 보임.

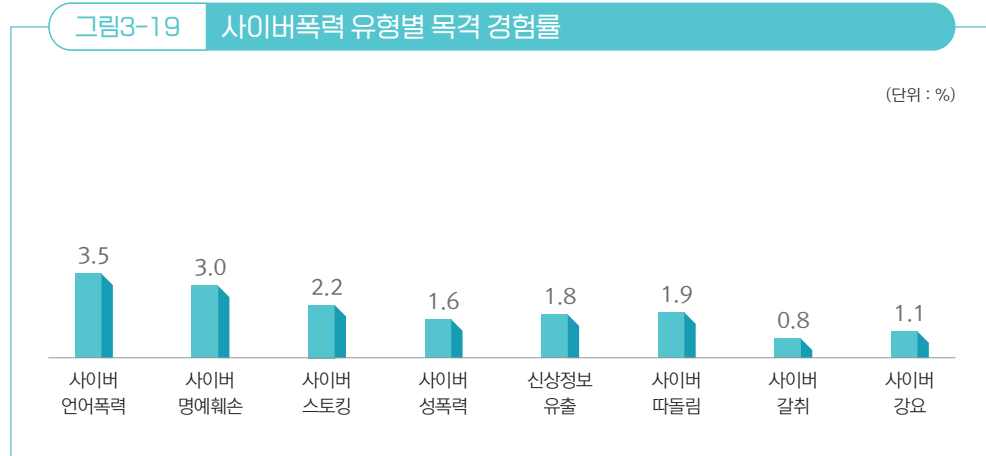


표3-10 사이버폭력 유형별 목격 경험률

(단위 : %)

구분	사이버 언어폭력	사이버 명예훼손	사이버 스토킹	사이버 성폭력	신상정보 유출	사이버 따돌림	사이버 갈취	사이버 강요	
전체	3.5	3.0	2.2	1.6	1.8	1.9	0.8	1.1	
성별	남학생	3.3	2.8	2.2	1.3	1.9	1.6	0.8	1.2
	여학생	3.7	3.3	2.2	1.8	1.6	2.1	0.7	1.0
학교 유형별	초등학교	4.5	3.2	2.6	1.7	2.3	2.5	0.8	1.4
	중학교	3.3	3.1	2.4	1.6	1.6	2.0	0.9	1.5
	고등학교	2.8	2.8	1.7	1.4	1.5	1.2	0.5	0.5
인터넷 이용 시간	1시간 미만	2.6	3.1	0.9	1.0	1.5	0.7	0.1	1.1
	1~2시간 미만	3.0	3.2	2.6	1.7	2.5	1.8	0.9	0.5
	2~3시간 미만	4.1	3.4	2.7	1.7	1.7	2.4	0.7	1.3
	3~4시간 미만	3.6	3.5	2.5	1.6	1.7	1.8	1.4	1.2
거주 지역	4시간 이상	3.6	2.2	1.5	1.4	1.4	1.8	0.4	1.4
	대도시	3.5	3.0	2.6	1.7	2.1	2.2	0.9	1.1
	중소도시	3.4	3.2	2.0	1.4	1.8	1.7	0.7	1.2
	읍면지역	3.7	2.7	2.0	1.6	1.1	1.6	0.5	1.1

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

9 사이버폭력 목격 경험 유형 수

- 사이버폭력 목격 경험이 있는 청소년의 경우, 평균 2.6개 유형의 사이버폭력을 목격한 것으로 나타남.
- ‘2~3개’(60.8%) 유형의 사이버폭력을 목격한 비율이 가장 높고, 그다음으로 ‘1개’(23.2%) 순임.
- ‘6개’(3.0%) 이상 유형의 사이버폭력을 목격한 비율은 남학생보다는 여학생, 초·중·고등학생에서는 초등학교생, 인터넷이용시간에서는 3시간이상의이용계층, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교 집단에 비해 상대적으로 높음.

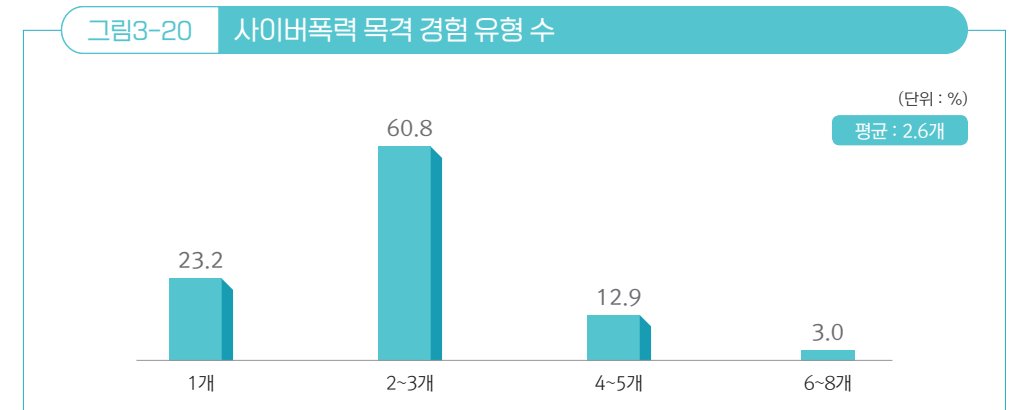


표3-11 사이버폭력 목격 경험 유형 수

(단위 : %)

구분	1개	2~3개	4~5개	6~8개	평균(개)	
전체	23.2	60.8	12.9	3.0	2.56	
성별	남학생	22.5	60.7	15.1	1.7	2.53
	여학생	24.0	61.0	10.7	4.3	2.59
학교 유형별	초등학교	23.8	61.7	11.3	3.2	2.50
	중학교	27.5	51.8	17.7	3.0	2.59
	고등학교	16.8	71.4	9.3	2.5	2.62
인터넷 이용 시간	1시간 미만	29.7	67.1	3.2	-	2.03
	1~2시간 미만	20.1	69.4	8.1	2.4	2.55
	2~3시간 미만	26.0	60.3	12.2	1.5	2.45
	3~4시간 미만	16.2	58.1	19.7	5.9	2.86
	4시간 이상	26.2	51.1	18.0	4.6	2.69
거주 지역	대도시	20.1	63.4	12.5	4.0	2.64
	중소도시	25.8	57.5	15.6	1.1	2.52
	읍면지역	24.4	63.7	6.0	5.9	2.47

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 목격 경험이 있는 청소년

3. 사이버폭력 특성

1 사이버폭력 피해 특성

1 사이버폭력 가해자 유형

→ 최근 1년간 사이버폭력의 피해 경험이 있는 경우, '전혀 모르는 사람'(47.0%)이 가해자인 비율이 가장 높음.

- '전혀 모르는 사람'이 가해자인 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.

→ '친한 친구'가 가해자인 비율은 남학생보다 여학생에서 상대적으로 높음.

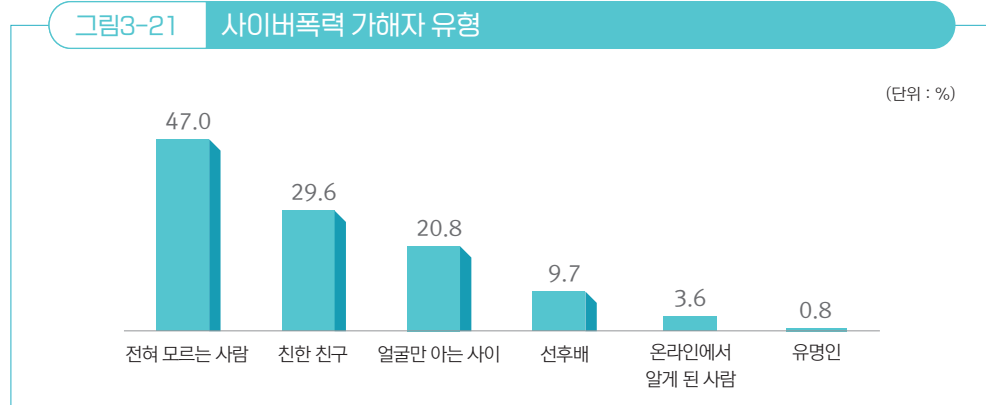


표3-12 사이버폭력 가해자 유형

구분	전혀 모르는 사람	친한 친구	얼굴만 아는 사이	선후배	온라인에서 알게 된 사람	유명인	
전체	47.0	29.6	20.8	9.7	3.6	0.8	
성별	남학생	51.6	27.8	16.0	8.9	3.7	0.7
	여학생	41.9	31.6	26.0	10.6	3.4	0.9
학교 유형별	초등학교	49.1	31.8	17.5	7.4	3.4	1.0
	중학교	46.0	29.8	22.1	10.9	2.9	0.8
	고등학교	45.2	26.5	23.8	11.7	4.6	0.6
인터넷 이용 시간	1시간 미만	44.3	27.0	25.4	6.9	2.6	3.5
	1~2시간 미만	45.8	28.5	21.7	7.2	2.7	1.1
	2~3시간 미만	44.5	29.9	22.4	11.9	4.1	0.7
	3~4시간 미만	47.3	29.2	20.8	11.7	4.3	-
거주 지역	4시간 이상	50.8	31.2	17.4	9.0	3.5	0.8
	대도시	48.7	27.5	19.1	10.4	3.9	1.1
	중소도시	44.6	31.3	23.7	9.1	3.1	0.7
	읍면지역	50.4	29.9	15.8	10.0	4.2	0.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 가해자 수

→ 사이버폭력의 피해 경험이 있는 청소년 중, 가해자가 몇 명인지 '잘 모르겠다'(41.9%)라고 응답한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '1명'(37.4%)임.

→ 가해자가 3명 이상('3명'+ '4명 이상')인 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 인터넷 이용 계층의 청소년이 비교집단에 비해 높게 나타남.

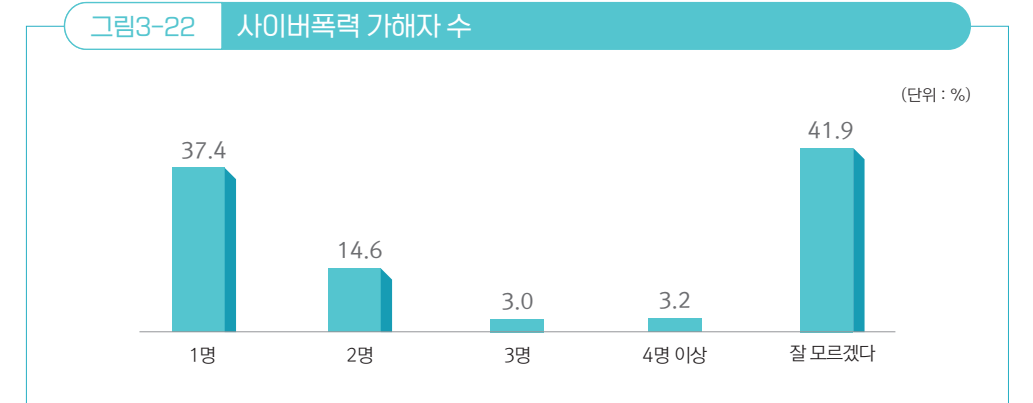


표3-13 사이버폭력 가해자 수

구분	1명	2명	3명	4명 이상	잘 모르겠음	
전체	37.4	14.6	3.0	3.2	41.9	
성별	남학생	36.7	13.1	2.3	2.8	45.1
	여학생	38.1	16.2	3.7	3.5	38.4
학교 유형별	초등학교	39.5	15.6	2.5	3.2	39.2
	중학교	36.1	14.1	5.1	3.9	40.8
	고등학교	35.9	13.8	1.2	2.3	46.8
인터넷 이용 시간	1시간 미만	60.3	9.9	1.3	2.0	26.5
	1~2시간 미만	40.0	14.6	3.0	1.2	41.1
	2~3시간 미만	41.4	17.4	3.7	2.9	34.6
	3~4시간 미만	34.6	14.0	1.1	4.7	45.7
	4시간 이상	28.1	13.2	3.9	4.2	50.6
거주 지역	대도시	39.8	14.0	3.8	1.8	40.6
	중소도시	38.3	14.4	2.2	4.1	41.0
	읍면지역	27.8	16.9	3.2	3.6	48.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 피해 지속 기간

→ 사이버폭력의 피해 경험이 있는 경우, 피해는 '1회에 그침'(72.7%)이라고 응답한 비율이 가장 높음.

• 피해가 '1회에 그침'이라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3~4시간 미만 인터넷 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단보다 상대적으로 높게 나타남.

→ 피해가 '1년 이상' 지속한 비율은 초·중·고등학생 중에서는 중학생, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층의 청소년이 비교집단에 비해 높게 나타남.

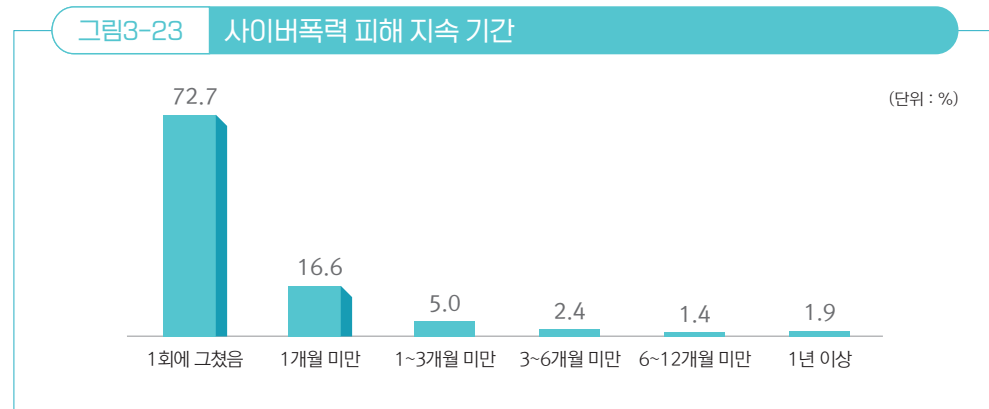


표3-14 사이버폭력 피해 지속 기간

구분		1회에 그쳤음	1개월 미만	1~3개월 미만	3~6개월 미만	6~12개월 미만	1년 이상
전체		72.7	16.6	5.0	2.4	1.4	1.9
성별	남학생	74.7	14.3	4.6	2.6	1.9	1.8
	여학생	70.5	19.2	5.4	2.1	0.8	2.0
학교 유형별	초등학교	73.2	17.5	5.0	1.8	1.0	1.6
	중학교	73.2	13.3	5.9	3.1	1.8	2.8
	고등학교	71.5	19.2	4.1	2.3	1.4	1.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	68.7	25.6	0.9	2.3	-	2.4
	1~2시간 미만	71.4	20.2	4.7	1.6	1.0	1.0
	2~3시간 미만	70.4	17.0	6.5	3.1	1.6	1.4
	3~4시간 미만	77.8	12.7	4.0	3.0	1.5	1.0
4시간 이상	73.4	14.1	5.3	1.8	1.6	3.7	
거주 지역	대도시	70.3	18.7	5.3	2.4	1.5	1.8
	중소도시	73.3	16.1	5.0	2.3	1.5	1.9
	읍면지역	77.2	13.0	4.3	2.7	0.6	2.3

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

4 사이버폭력 피해 경험 경로

→ 사이버폭력의 피해 경험이 있는 청소년 중, '문자 및 인스턴트 메시지'로 피해를 입은 비율(55.6%)이 가장 높고, 그다음으로 'SNS'(34.5%), '온라인 게임'(18.4%) 등의 순임.

• 피해를 '문자 및 인스턴트 메시지'로 경험한 비율은 남학생보다 여학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 1시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 상대적으로 높음.

• 피해를 'SNS'로 경험한 비율은 남학생보다 여학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 2시간 이상 이용 계층이, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 비교집단에 비해 높음.

• 피해를 '온라인 게임'으로 경험한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학교생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3시간 이상 이용 계층이 상대적으로 높음.

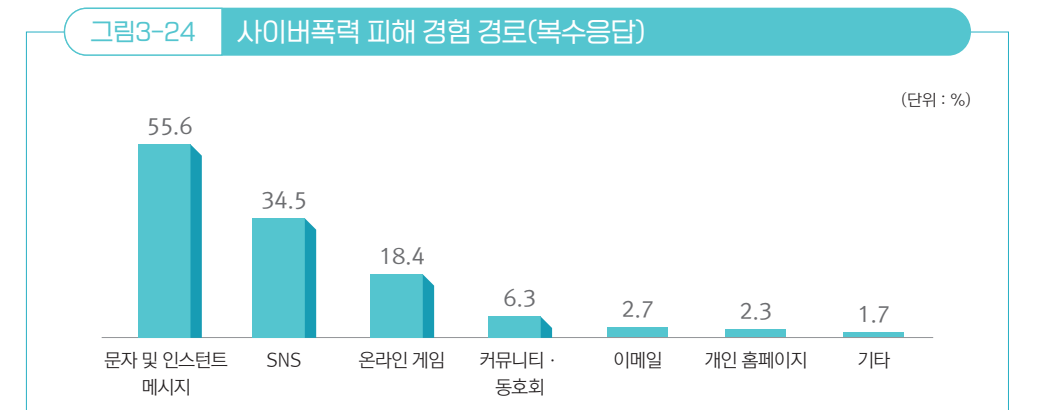


표3-15 사이버폭력 피해 경험 경로(복수응답)

구분		문자 및 인스턴트 메시지	SNS	온라인 게임	커뮤니티·동호회	이메일	개인 홈페이지	기타
전체		55.6	34.5	18.4	6.3	2.7	2.3	1.7
성별	남학생	53.1	29.7	25.5	5.4	2.7	1.8	2.0
	여학생	58.3	39.7	10.7	7.4	2.6	2.8	1.4
학교 유형별	초등학교	56.8	24.7	25.6	7.4	3.1	2.3	2.1
	중학교	56.0	36.4	17.4	4.0	2.7	2.5	2.1
	고등학교	53.4	45.5	9.9	7.6	2.1	2.0	0.6
인터넷 이용 시간	1시간 미만	67.9	27.8	10.6	5.5	3.8	2.4	1.8
	1~2시간 미만	57.4	31.0	13.6	8.8	3.8	2.0	1.6
	2~3시간 미만	55.2	36.5	17.5	5.7	2.2	2.9	1.1
	3~4시간 미만	54.7	35.2	23.2	6.2	3.7	0.8	1.5
4시간 이상	52.5	36.3	21.7	5.3	1.3	3.0	2.5	
거주 지역	대도시	53.0	36.5	20.4	8.0	3.2	3.0	1.6
	중소도시	58.2	33.8	16.4	5.4	2.3	1.6	1.7
	읍면지역	54.1	31.2	19.7	5.1	2.5	2.4	2.1

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 가해 특성

1 사이버폭력 가해 대상

- 사이버폭력의 가해 경험이 있는 경우, 가해 대상이 '친한 친구'(40.4%)인 비율이 가장 높음.
 - 가해 대상이 '친한 친구'인 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3시간 이상 이용 계층이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단에 비해 상대적으로 높음.
- 가해 대상이 '전혀 모르는 사람'(39.5%)인 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 1시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단에 비해 상대적으로 높음.

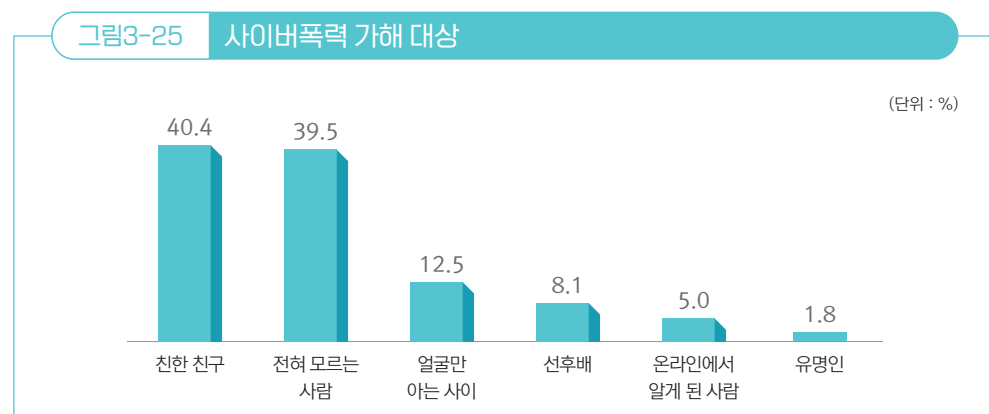


표3-16 사이버폭력 가해 대상

(단위 : %)

구분	친한 친구	전혀 모르는 사람	얼굴만 아는 사이	선후배	온라인에서 알게 된 사람	유명인		
전체	40.4	39.5	12.5	8.1	5.0	1.8		
성별	남학생	43.4	42.4	8.9	6.8	3.9	1.1	
	여학생	36.5	35.7	17.3	10.0	6.5	2.7	
학교 유형별	초등학교	39.1	44.5	12.1	8.0	3.7	1.5	
	중학교	43.5	36.5	13.2	7.8	5.5	1.0	
	고등학교	37.9	36.8	12.1	8.8	6.1	3.3	
인터넷 이용 시간	1시간 미만	28.2	49.9	12.5	5.4	3.9	3.5	
	1~2시간 미만	36.1	40.6	14.4	8.5	4.9	2.5	
	2~3시간 미만	37.4	39.3	13.2	11.5	4.0	2.4	
	3~4시간 미만	45.3	37.2	10.3	7.7	6.8	0.2	
4시간 이상	45.7	38.7	11.7	5.3	5.0	1.3		
	거주지역	대도시	37.5	40.8	14.4	7.4	5.9	2.6
		중소도시	43.4	36.8	12.6	7.6	5.1	1.0
		읍면지역	38.5	46.2	5.8	12.8	1.5	2.0

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 가해 가담자 수

- 사이버폭력의 가해 경험이 있는 청소년의 경우, 사이버폭력 가해에 가담한 사람의 수는 가해자 '혼자'(69.9%)인 비율이 가장 높고, 그다음으로 '둘이서'(16.8%), '넷 이상이 함께'(7.4%) 등의 순임.
 - '혼자' 가해를 한 비율은 여학생보다 남학생에게, 초·중·고등학생 중에서는 고등학생에게, 인터넷 이용시간에 대해서는 1시간 미만 이용 계층의 청소년에게 상대적으로 높게 나타남.

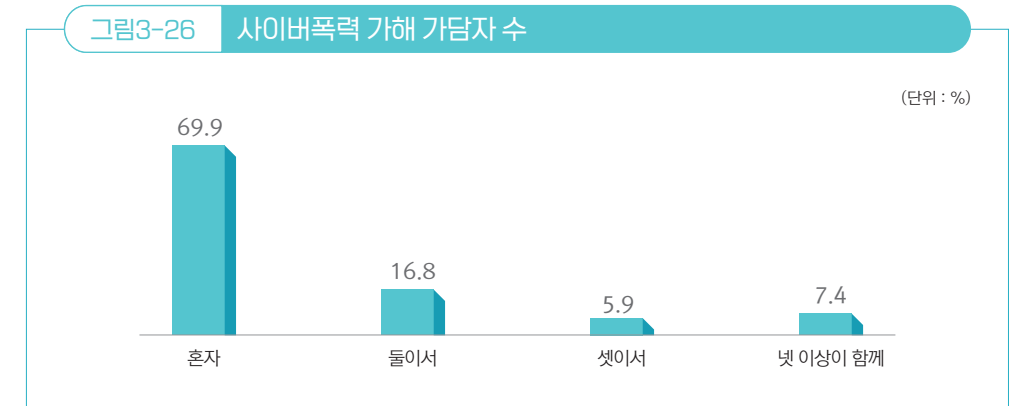


표3-17 사이버폭력 가해 가담자 수

(단위 : %)

구분	혼자	둘이서	셋이서	넷 이상이 함께	
전체	69.9	16.8	5.9	7.4	
성별	남학생	74.4	14.6	4.8	6.3
	여학생	63.9	19.8	7.4	8.9
학교 유형별	초등학교	68.0	18.4	7.3	6.3
	중학교	68.3	16.7	6.3	8.6
	고등학교	74.8	14.7	3.4	7.1
인터넷 이용시간	1시간 미만	87.5	8.2	1.2	3.1
	1~2시간 미만	72.9	15.7	6.2	5.1
	2~3시간 미만	65.5	19.0	6.3	9.2
	3~4시간 미만	70.9	16.8	4.2	8.1
	4시간 이상	68.2	17.0	7.2	7.6
거주지역	대도시	69.6	16.6	6.3	7.6
	중소도시	70.5	16.2	6.2	7.1
	읍면지역	68.7	19.8	3.6	7.9

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 가해 경험 경로

- 사이버폭력의 가해 경험이 있는 경우, 사이버폭력 가해가 이루어진 경로는 '문자 및 인스턴트 메시지'(52.2%)인 비율이 가장 높음.
 - '문자 및 인스턴트 메시지'를 통해 가해하는 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 인터넷 이용시간이 '1시간 미만'인 계층이, 거주 지역과 관련해서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단에 비해 상대적으로 높게 나타남.
- '온라인 게임'(22.8%)을 통해 가해하는 비율은 여성보다는 남성에게서, 인터넷 이용시간에 대해서는 3시간 이상 이용 계층, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년에게서 높게 나타남.

그림3-27 사이버폭력 가해 경험 경로(복수응답)

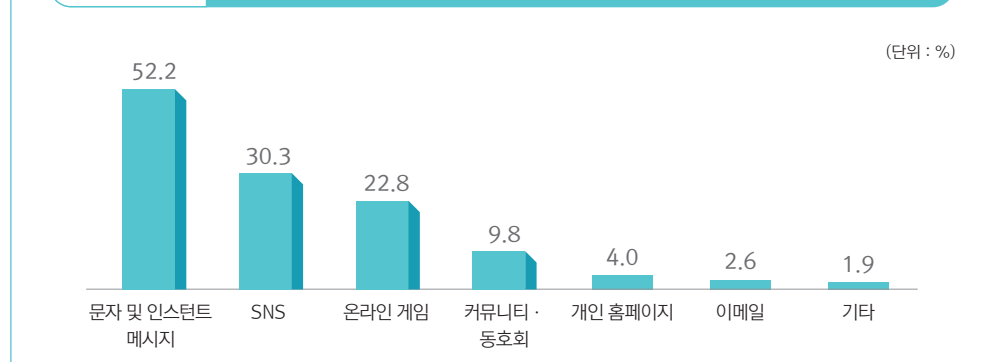


표3-18 사이버폭력 가해 경험 경로(복수응답)

구분	문자 및 인스턴트 메시지	SNS	온라인 게임	커뮤니티·동호회	개인 홈페이지	이메일	기타	
전체	52.2	30.3	22.8	9.8	4.0	2.6	1.9	
성별	남학생	50.3	22.5	31.4	8.2	3.9	2.7	2.8
	여학생	54.8	40.7	11.3	12.0	4.2	2.6	0.6
학교 유형별	초등학교	50.9	25.0	28.7	9.9	4.2	2.6	0.9
	중학교	59.1	29.9	21.0	9.0	3.6	2.4	3.0
	고등학교	44.5	38.4	17.0	10.9	4.3	3.0	1.7
인터넷 이용 시간	1시간 미만	66.1	23.9	11.8	12.2	-	3.3	-
	1~2시간 미만	53.1	27.4	19.1	14.0	3.3	2.9	1.0
	2~3시간 미만	46.3	36.0	19.2	15.1	5.9	5.5	1.3
	3~4시간 미만	58.4	27.2	27.5	5.4	5.6	1.4	2.1
	4시간 이상	51.1	30.2	28.0	3.9	2.3	0.3	3.3
거주지역	대도시	52.5	31.9	23.9	11.1	4.6	2.4	1.3
	중소도시	54.5	29.8	20.3	8.7	3.7	2.7	2.3
	읍면지역	42.4	27.2	28.8	9.9	3.5	3.4	2.2

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

4. 사이버폭력 경험 이후 심리 및 행동

1 사이버폭력 피해 이후

1 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태

- 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년 중, 피해 이후 '별다른 생각이 들지 않았다'(44.7%)라고 응답한 비율이 가장 높고 여학생보다 남학생에게서 근소하게 높게 나타남.
- 나머지 모든 응답은 남학생보다 여학생에게서 높은 비율을 보임.

그림3-28 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태(긍정응답의 비율)



표3-19 사이버폭력 피해 경험 후 심리상태(긍정응답의 비율)

구분	별다른 생각이 들지 않음	가해자에게 복수하고 싶었음	우울·불안하거나 심한 스트레스를 받았음	친구를 만나거나 사귀기가 힘들었음	공부하고 싶지 않고 학교에 가기 싫었음	잠을 자지 못하거나 두통/복통 등의 증상이 생겼음	자해/자살을 하고 싶은 생각이 들었음	
전체	44.7	34.1	31.7	26.4	26.4	19.6	12.5	
성별	남학생	45.4	31.9	26.1	22.4	24.0	17.2	10.9
	여학생	43.8	36.5	37.7	30.7	29.1	22.2	14.2
학교 유형별	초등학교	43.1	38.1	31.0	27.3	27.1	16.4	12.3
	중학교	44.9	31.4	31.6	25.1	23.7	20.3	11.4
	고등학교	46.5	31.7	32.8	26.6	28.5	23.2	14.0
인터넷 이용 시간	1시간 미만	39.2	34.3	32.7	34.0	25.8	15.8	14.2
	1~2시간 미만	44.7	27.5	31.3	28.4	23.0	17.5	11.3
	2~3시간 미만	38.9	36.6	34.2	30.3	27.7	24.2	13.2
	3~4시간 미만	49.5	35.4	28.2	21.1	26.8	19.1	9.5
	4시간 이상	48.2	36.2	31.5	22.7	27.7	18.0	14.6
거주지역	대도시	43.6	33.6	33.0	27.6	25.8	20.2	12.1
	중소도시	44.0	36.6	31.7	26.2	27.6	18.9	12.2
	읍면지역	49.7	27.5	27.8	23.4	24.2	20.2	14.5

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동

→ 사이버폭력 피해를 경험한 청소년의 경우, 피해 이후 취한 행동으로 '가해자를 차단하거나, 나의 아이디나 이메일을 삭제 또는 변경하였다'(43.0%)라고 응답한 비율이 가장 높음.

- '가해자를 차단하거나 나의 아이디나 이메일을 삭제 또는 변경하였다'라고 응답한 비율은 초·중·고등학생 중에서는 고등학생이, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 높은 수치를 보임.

그림3-29 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동(복수응답)

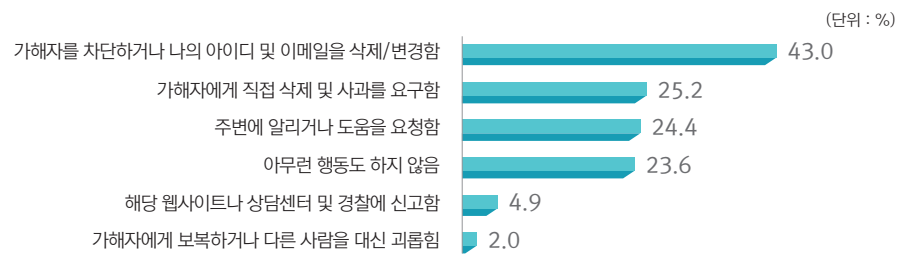


표3-20 사이버폭력 피해 경험 후 취한 행동(복수응답)

구분	가해자를 차단하거나 나의 아이디 및 이메일을 삭제/변경함	가해자에게 직접 삭제 및 사과를 요구함	주변에 알려거나 도움을 요청함	아무런 행동도 하지 않음	해당 웹사이트나 상담센터 및 경찰에 신고함	가해자에게 보복하거나 다른 사람을 대신 괴롭힘	
전체	43.0	25.2	24.4	23.6	4.9	2.0	
성별	남학생	42.6	23.2	19.4	25.6	6.0	2.5
	여학생	43.4	27.3	29.8	21.5	3.7	1.3
학교 유형별	초등학교	40.3	24.1	28.8	23.5	5.0	1.1
	중학교	43.8	26.2	23.6	23.3	5.3	3.5
	고등학교	45.7	25.5	19.2	24.2	4.4	1.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	37.2	22.2	32.2	23.2	3.4	1.2
	1~2시간 미만	44.9	23.9	24.1	20.5	3.3	0.9
	2~3시간 미만	42.7	30.3	28.0	19.0	7.7	2.2
	3~4시간 미만	41.0	25.6	19.2	28.7	4.0	2.6
거주 지역	4시간 이상	44.5	21.4	22.8	27.6	4.4	2.2
	대도시	45.0	27.3	24.7	21.9	5.2	2.2
	중소도시	42.5	24.8	25.7	22.8	5.0	1.8
읍면지역	39.4	20.6	18.9	31.2	4.0	1.7	

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유

→ 사이버폭력 피해를 경험한 청소년 중, 아무런 행동을 취하지 않았다고 응답한 이유로 '별일 아니라고 생각해서'(57.0%)라고 응답한 비율이 월등히 높음.

- '별일 아니라고 생각해서'라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층의 청소년이 높게 나타남.

→ '나에게도 잘못이 있다고 생각해서'(15.5%)라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생에게서 근소하게 높고, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생에게서 월등히 높음.

그림3-30 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유(복수응답)



표3-21 사이버폭력 피해 경험 후 무대응 이유(복수응답)

구분	별일 아니라고 생각해서	나에게도 잘못이 있다고 생각해서	대응해도 피해가 멈춰질 것 같지 않아서	어디에 도움을 요청해야 할지 몰라서	가해한 상대방이 누구인지 몰라서	더 심한 따돌림을 받게 될 것 같아서	가해한 상대방이 보복할 것 같아서	친구를 잃을 것 같아서	
전체	57.0	15.5	12.0	11.5	10.6	9.5	7.6	4.6	
성별	남학생	58.1	14.6	6.8	10.3	13.4	9.0	5.0	2.9
	여학생	55.6	16.6	18.8	13.1	7.1	10.1	11.0	6.9
학교 유형별	초등학교	49.7	21.3	13.1	15.9	14.0	8.8	6.3	5.7
	중학교	68.8	11.9	11.0	10.2	6.1	7.1	5.8	4.8
	고등학교	53.8	11.8	11.8	7.1	11.2	13.0	11.3	3.0
인터넷 이용 시간	1시간 미만	60.2	22.1	13.4	15.2	8.8	8.9	-	2.3
	1~2시간 미만	57.7	12.3	12.0	8.7	15.6	9.3	11.4	1.2
	2~3시간 미만	46.5	16.8	14.9	16.3	9.0	14.1	16.5	2.3
	3~4시간 미만	55.6	20.7	12.3	5.4	10.4	9.6	4.6	11.1
거주 지역	4시간 이상	64.3	11.6	9.7	13.6	9.3	6.5	2.7	4.0
	대도시	59.7	17.6	11.6	12.3	8.1	9.3	9.2	3.5
	중소도시	52.8	15.0	13.5	11.2	12.5	11.2	8.4	6.0
읍면지역	61.9	12.8	9.4	10.8	11.1	5.7	2.8	3.3	

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 피해 경험 후 아무런 행동을 취하지 않았다고 응답한 학생

4 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 요청하지 않은 이유

→ 사이버폭력 피해 경험 후 관련 기관에 도움을 요청하지 않았다고 응답한 이유로 ‘별일 아니라고 생각해서’(41.6%)라고 응답한 비율이 가장 높음.

- ‘별일 아니라고 생각해서’라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3시간 이상 이용 계층이, 거주지역에 대해서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.

→ ‘도움이 될 것 같지 않아서’(19.6%)라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에는 고등학생이, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 상대적으로 높음.

그림3-31 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 요청하지 않은 이유

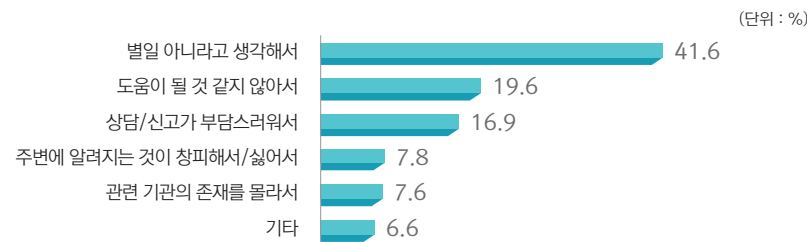


표3-22 사이버폭력 피해 경험 후 기관에 도움을 요청하지 않은 이유

구분	별일 아니라고 생각해서	도움이 될 것 같지 않아서	상담/ 신고가 부담스러워서	주변에 알려지는 것이 창피해서/ 싫어서	관련 기관의 존재를 몰라서	기타	
전체	41.6	19.6	16.9	7.8	7.6	6.6	
성별	남학생	45.5	17.6	14.0	6.8	8.0	8.0
	여학생	37.4	21.6	19.9	8.8	7.2	5.0
학교 유형별	초등학교	38.0	16.2	18.6	9.4	10.4	7.5
	중학교	45.3	18.3	13.5	9.2	5.5	8.1
	고등학교	42.3	25.5	18.2	4.1	6.2	3.6
인터넷 이용 시간	1시간 미만	37.6	8.7	30.1	7.3	11.4	4.8
	1~2시간 미만	40.1	22.3	16.7	8.2	8.7	4.0
	2~3시간 미만	36.9	21.7	18.2	9.3	7.6	6.3
	3~4시간 미만	45.5	21.9	14.4	6.1	5.5	6.6
	4시간 이상	45.5	15.9	14.5	7.3	7.5	9.4
거주 지역	대도시	39.1	23.4	14.5	9.7	6.2	7.2
	중소도시	41.7	16.9	20.2	7.3	8.0	5.9
	읍면지역	48.2	17.8	12.4	4.4	10.5	6.8

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 피해 경험 후 관련 기관에 도움을 요청하지 않았다고 응답한 학생

2 사이버폭력 가해 이후

1 사이버폭력 가해 동기

→ 사이버폭력 가해한 경험이 있는 청소년 중, 가해 동기로 ‘상대방이 먼저 그런 행동을 해서 보복하기 위해’(36.8%)라고 응답한 비율이 가장 높음.

- ‘상대방이 먼저 그런 행동을 해서 보복하기 위해’라고 응답한 비율은 초·중·고등학생 중에는 중학생, 인터넷 이용시간에 대해서는 ‘4시간 이상’ 이용 청소년이 상대적으로 높음.

→ ‘재미나 장난으로 스트레스 해소를 위해’(26.2%)라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생에게서, 초·중·고등학생 중에서는 중학생에게서 비교집단 대비 높게 나타남.

그림3-32 사이버폭력 가해 동기(복수응답)



표3-23 사이버폭력 가해 동기(복수응답)

구분	상대방 먼저 그런 행동을 해서, 보복하기 위해	재미나 장난으로, 스트레스 해소를 위해	상대방이 싫어서, 상대방에게 화가 나서	주변에서 함께 하므로, 친구들과 어울리기 위해	내 의견과 달라서, 상대방이 틀린 말을 해서	그냥 특별한 이유 없이	
전체	36.8	26.2	24.5	17.1	15.6	10.2	
성별	남학생	36.0	31.1	21.1	18.9	13.9	10.3
	여학생	37.9	19.6	28.9	14.6	17.7	10.1
학교 유형별	초등학교	36.5	22.5	22.2	14.5	16.3	13.6
	중학교	39.4	32.2	24.9	19.1	12.7	7.5
	고등학교	33.7	22.9	27.1	17.9	18.5	9.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	18.0	30.1	20.4	13.7	11.9	19.1
	1~2시간 미만	34.8	23.6	24.4	15.9	14.7	11.2
	2~3시간 미만	32.9	27.6	21.9	19.7	17.8	8.4
	3~4시간 미만	38.7	33.4	29.1	14.0	13.6	7.9
	4시간 이상	44.3	21.4	24.6	18.0	16.0	11.3
거주 지역	대도시	39.2	28.1	26.0	19.7	16.2	9.5
	중소도시	34.2	25.2	24.1	16.0	13.4	11.3
	읍면지역	39.0	23.4	20.7	12.7	21.8	8.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 가해 후 심리상태

→ 사이버폭력 가해한 청소년 중, 가해 이후 '상대방에게 미안하고 후회스러웠다'(71.4%)라고 응답한 비율이 가장 높음.

- '상대방에게 미안하고 후회스러웠다'라고 응답한 비율은 초·중·고등학생 중에서 초등학생에게, 인터넷 이용시간은 1시간 미만의 이용 계층에서, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년에게서 상대적으로 높게 나타남.

→ '문제가 생길 것 같아 걱정되었다'(63.0%)라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 높은 비율을 보임.

그림3-33 사이버폭력 가해 후 심리상태(긍정응답의 비율)

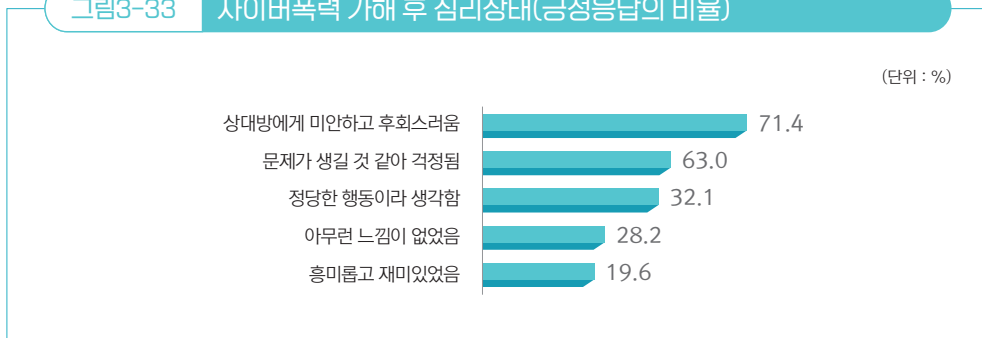


표3-24 사이버폭력 가해 후 심리상태(긍정응답의 비율)

(긍정응답: '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위: %)

구분	상대방에게 미안하고 후회스러움	문제가 생길 것 같아 걱정됨	정당한 행동이라 생각함	아무런 느낌이 없었음	흥미롭고 재미있었음	
전체	71.4	63.0	32.1	28.2	19.6	
성별	남학생	71.3	59.7	31.0	30.8	20.3
	여학생	71.6	67.6	33.5	24.7	18.8
학교 유형별	초등학교	74.0	67.0	31.6	28.1	19.0
	중학교	70.7	62.9	32.3	26.7	21.9
	고등학교	68.8	57.7	32.5	30.4	17.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	79.8	61.4	31.6	22.9	18.7
	1~2시간 미만	73.7	62.9	32.9	23.0	17.9
	2~3시간 미만	76.4	65.2	28.8	30.1	18.3
	3~4시간 미만	66.4	61.3	29.3	29.3	23.0
거주 지역	대도시	68.1	59.9	34.0	28.1	19.9
	중소도시	76.4	68.7	30.0	27.5	20.4
	읍면지역	62.7	51.4	33.7	31.3	15.9

자료: 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 목격 이후

1 사이버폭력 목격 후 취한 행동

→ 사이버폭력 목격 후 '피해당한 사람을 위로하였다'(52.2%)라고 응답한 비율이 가장 높음.

- '피해당한 사람을 위로하였다'라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생, 초·중·고등학생에서 고등학생, 인터넷 이용시간은 '1시간 미만' 이용 계층, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 상대적으로 높게 나타남.

그림3-34 사이버폭력 목격 후 취한 행동(복수응답)

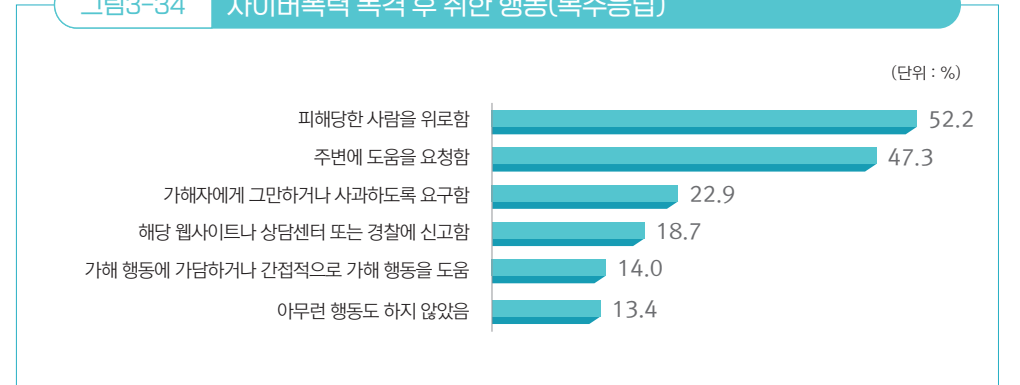


표3-25 사이버폭력 목격 후 취한 행동(복수응답)

(단위: %)

구분	피해당한 사람을 위로함	주변에 도움을 요청함	가해자에게 그만하거나 사과하도록 요구함	해당 웹사이트나 상담센터 또는 경찰에 신고함	가해 행동에 가담하거나 간접적으로 가해 행동을 도움	아무런 행동도 하지 않았음	
전체	52.2	47.3	22.9	18.7	14.0	13.4	
성별	남학생	53.5	42.4	22.1	16.8	13.8	15.2
	여학생	50.9	52.3	23.8	20.5	14.1	11.6
학교 유형별	초등학교	50.7	47.7	22.8	19.5	13.9	11.9
	중학교	52.6	49.0	18.5	18.7	11.4	13.6
	고등학교	54.3	44.5	29.1	17.2	17.5	15.6
인터넷 이용 시간	1시간 미만	67.2	34.3	34.0	4.9	2.2	20.2
	1~2시간 미만	46.3	58.7	17.0	21.1	16.0	9.6
	2~3시간 미만	49.6	46.2	21.8	18.1	19.9	14.2
	3~4시간 미만	55.4	51.3	28.9	22.1	13.4	7.5
거주 지역	대도시	54.5	48.6	21.5	21.5	16.3	13.7
	중소도시	51.8	44.7	23.4	15.8	11.8	13.9
	읍면지역	47.2	51.7	25.5	19.4	14.1	11.1

자료: 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 목격 경험이 있는 청소년

2 사이버폭력 목격 후 무대응 이유

- 사이버폭력 목격한 후 아무런 대응을 취하지 않은 청소년 중 그 이유로 '어떻게 해야 할지 몰라서' (31.8%)라고 응답한 비율이 가장 높음.
 - '어떻게 해야 할지 몰라서'라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 중학생이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.
- '나도 피해자가 될 것 같아서'(27.6%)라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이 근소하게 높고, 초·중·고등학생 중에는 고등학생이, 인터넷 이용시간은 1~2시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 상대적으로 높음.

그림3-35 사이버폭력 목격 후 무대응 이유

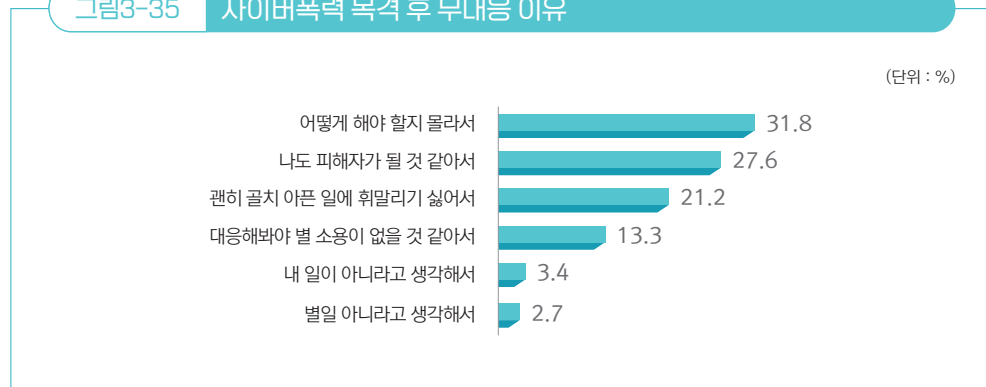


표3-26 사이버폭력 목격 후 무대응 이유

구분	어떻게 해야 할지 몰라서	나도 피해자가 될 것 같아서	괜히 골치 아픈 일에 휘말리기 싫어서	대응해봐야 별 소용이 없을 것 같아서	내 일이 아니라고 생각해서	별일 아니라고 생각해서	
전체	31.8	27.6	21.2	13.3	3.4	2.7	
성별	남학생	33.9	28.7	17.6	15.1	-	4.7
	여학생	28.9	26.1	26.0	11.0	7.9	-
학교 유형별	초등학교	32.1	28.9	8.3	21.3	2.0	7.4
	중학교	40.5	14.9	27.3	9.4	7.9	-
	고등학교	21.3	40.7	30.1	8.0	-	-
인터넷 이용 시간	1시간 미만	44.8	21.8	-	33.4	-	-
	1~2시간 미만	35.0	42.7	9.8	5.9	6.5	-
	2~3시간 미만	40.3	35.8	19.8	4.1	-	-
	3~4시간 미만	33.7	-	49.8	-	16.5	-
	4시간 이상	14.7	19.9	28.7	25.0	2.5	9.2
거주 지역	대도시	25.2	26.3	27.4	21.1	-	-
	중소도시	39.8	22.0	21.0	9.7	7.4	-
	읍면지역	23.8	53.8	-	-	-	22.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 목격 후 아무런 행동을 취하지 않았다고 응답한 학생

5. 사이버폭력 인식

1 사이버폭력 용인태도

→ 모든 유형의 사이버폭력에 대해 95% 이상의 응답자들이 문제로 인식함.

- 모든 유형의 사이버폭력을 문제로 인식하는 비율은 1시간 미만 인터넷 이용층에서 비교그룹 대비 상대적으로 낮게 나타남.
- 대도시에 거주하는 청소년은 타 거주지역의 청소년 대비 모든 유형의 사이버폭력을 문제로 인식하는 비율이 근소하게 낮음.

그림3-36 사이버폭력 용인태도(문제로 인식하는 비율)

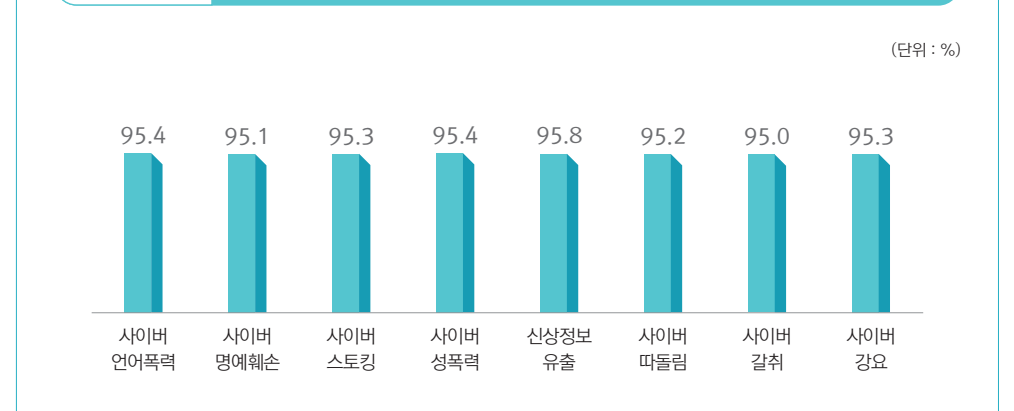


표3-27 사이버폭력 용인태도(문제로 인식하는 비율)

구분	사이버 언어 폭력	사이버 명예 훼손	사이버 스토킹	사이버 성폭력	신상 정보 유출	사이버 따돌림	사이버 갈취	사이버 강요	
전체	95.4	95.1	95.3	95.4	95.8	95.2	95.0	95.3	
성별	남학생	95.0	95.2	95.2	95.6	95.8	95.1	95.0	95.4
	여학생	95.8	95.0	95.5	95.2	95.8	95.3	94.9	95.0
학교 유형별	초등학교	94.5	94.3	94.5	94.6	94.6	94.5	94.0	94.0
	중학교	95.7	95.7	95.6	96.3	96.8	95.6	95.6	96.1
	고등학교	95.9	95.3	95.9	95.2	96.0	95.5	95.3	95.7
인터넷 이용 시간	1시간 미만	93.2	93.6	92.2	93.2	94.0	93.2	92.0	92.8
	1~2시간 미만	94.9	94.0	95.0	94.2	95.3	94.8	94.2	93.6
	2~3시간 미만	96.6	95.2	95.5	96.0	95.9	95.3	95.5	96.2
	3~4시간 미만	95.3	95.3	95.8	95.5	95.4	95.0	95.0	95.8
	4시간 이상	95.5	96.4	96.3	96.5	97.1	96.3	96.0	96.3
거주 지역	대도시	95.0	94.3	95.2	95.0	95.4	95.0	94.8	94.8
	중소도시	95.7	96.0	95.4	95.8	96.1	95.4	95.1	95.7
	읍면지역	95.4	94.7	95.5	95.1	96.2	95.1	95.0	95.2

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

2 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위)

- 가장 두려운 사이버폭력 유형과 관련하여 '사이버 명예훼손'(63.1%)을 선택한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '신상정보유출'(53.4%), '사이버 언어폭력'(43.5%) 등의 순임.
- '사이버 명예훼손'을 가장 두려운 유형으로 선택한 비율은 남학생보다 여학생에게, 초·중·고등학생 중에서는 중학생에게, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층에게, 거주지역에 대해서는 읍면지역 거주 청소년이 상대적으로 높게 나타남.

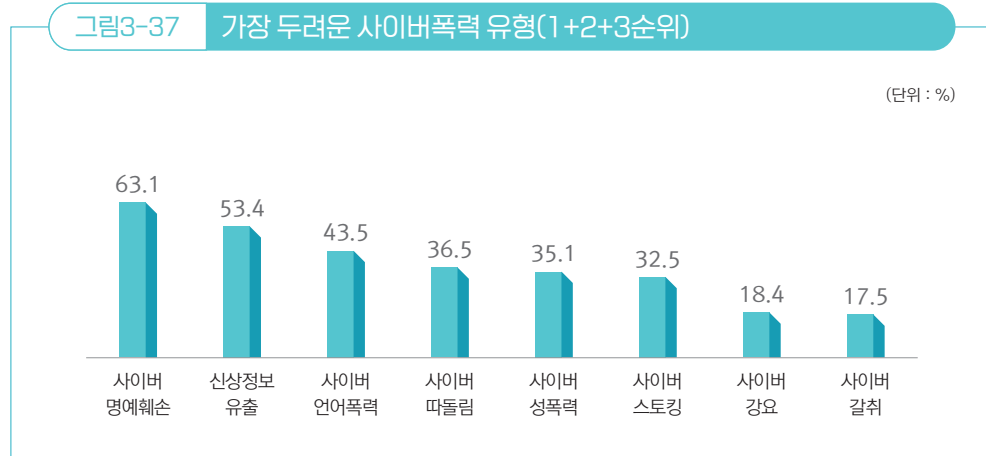


표3-28 가장 두려운 사이버폭력 유형(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분	사이버 명예 훼손	신상 정보 유출	사이버 언어 폭력	사이버 따돌림	사이버 성폭력	사이버 스토킹	사이버 강요	사이버 갈취	
전체	63.1	53.4	43.5	36.5	35.1	32.5	18.4	17.5	
성별	남학생	62.1	51.2	43.8	35.3	34.8	33.1	18.1	21.7
	여학생	64.1	55.8	43.2	37.8	35.4	31.9	18.8	13.0
학교 유형별	초등학교	57.1	51.2	46.8	39.2	33.9	30.1	21.4	20.1
	중학교	67.8	54.2	42.5	35.0	34.9	33.1	16.9	15.5
	고등학교	64.4	54.8	41.1	35.3	36.6	34.3	16.8	16.8
인터넷 이용 시간	1시간 미만	60.3	47.7	50.5	34.4	29.2	38.1	22.9	16.9
	1~2시간 미만	60.9	50.3	44.6	37.5	37.6	35.5	17.2	16.5
	2~3시간 미만	61.2	53.2	42.1	38.4	37.3	34.1	16.2	17.5
	3~4시간 미만	65.1	54.8	42.6	33.4	35.4	28.1	21.3	19.3
	4시간 이상	66.7	57.5	42.2	36.4	32.1	29.0	18.6	17.5
거주 지역	대도시	63.2	53.0	43.1	35.2	36.7	33.1	18.0	17.7
	중소도시	62.2	53.8	43.2	38.2	34.6	31.8	18.9	17.4
	읍면지역	65.5	53.3	45.3	35.0	32.7	33.1	18.0	17.2

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

6. 사이버 폭력과 환경

1 주변인의 사이버폭력 피해 사실 인지 현황

- 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년 중, 사이버폭력 피해 사실을 '친구들이 알고 있다'(38.4%)라고 응답한 비율이 가장 높고 '아무도 모른다'(34.6%), '가족이 알고 있다'(31.3%) 등의 순임.
- '친구들이 알고 있다'라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에는 중학생 및 고등학생이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 상대적으로 높게 나타남.

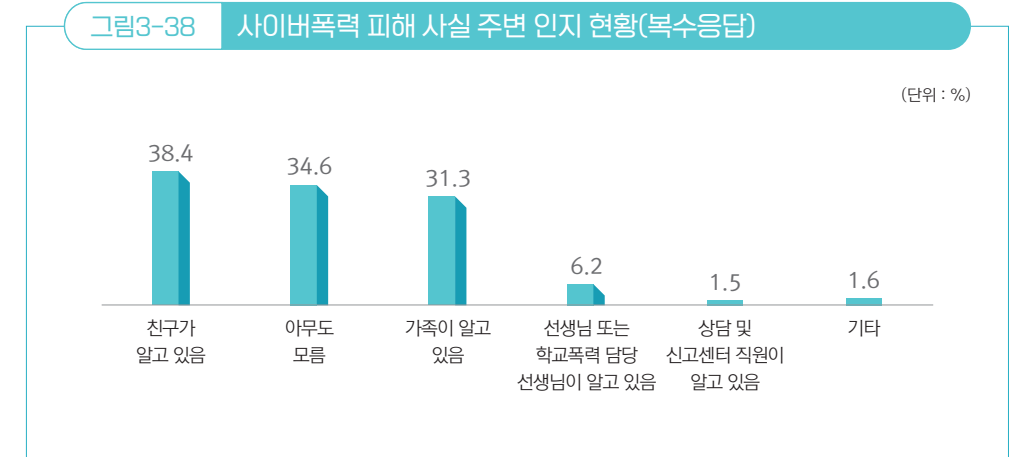


표3-29 사이버폭력 피해 사실 주변 인지 현황(복수응답)

(단위 : %)

구분	친구가 알고 있음	아무도 모름	가족이 알고 있음	선생님 또는 학교폭력 담당 선생님이 알고 있음	상담 및 신고센터 직원이 알고 있음	기타	
전체	38.4	34.6	31.3	6.2	1.5	1.6	
성별	남학생	35.3	38.1	28.5	5.5	1.3	2.1
	여학생	41.7	30.6	34.4	6.9	1.8	1.1
학교 유형별	초등학교	29.9	33.3	40.9	5.2	1.0	1.9
	중학교	43.3	35.6	24.6	6.3	2.0	2.5
	고등학교	44.3	35.1	25.7	7.5	1.7	0.2
인터넷 이용 시간	1시간 미만	28.4	31.2	43.9	5.8	2.4	1.8
	1~2시간 미만	39.0	32.6	31.3	4.8	0.8	1.5
	2~3시간 미만	42.5	29.7	36.5	9.1	2.0	1.2
	3~4시간 미만	37.4	37.2	28.6	4.9	2.1	2.4
	4시간 이상	36.5	39.9	25.2	5.4	1.1	1.6
거주 지역	대도시	38.3	36.0	29.6	5.6	1.9	2.0
	중소도시	37.6	32.7	33.8	6.4	1.1	1.5
	읍면지역	41.2	36.7	27.8	7.2	1.8	1.0

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 피해 경험이 있는 청소년

2 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황

- 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년 중, 사이버폭력 가해 사실을 ‘피해자’(37.6%)가 안다고 응답한 비율이 가장 높음.
 - ‘내가 한 행위를 피해자가 알고 있다’라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생, 초·중·고등 학생 중에는 고등학생이, 거주지역에 대해서는 대도시 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.
- ‘아무도 모른다’(34.3%)라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 인터넷 이용시간에 대해서는 1시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교적 높은 수치를 보임.

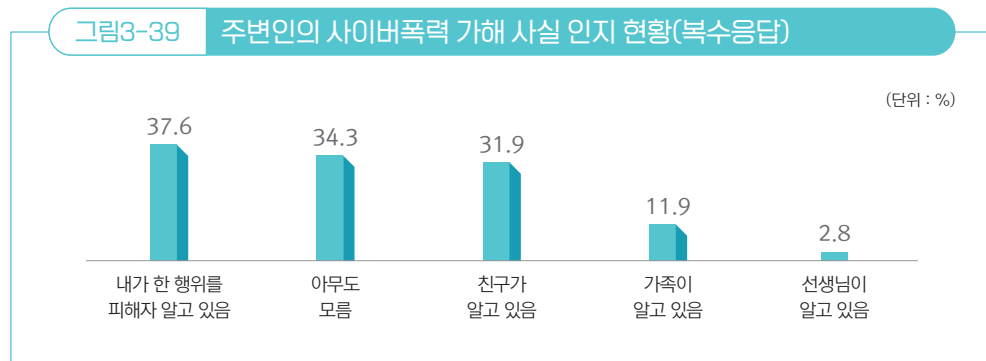


표3-30 주변인의 사이버폭력 가해 사실 인지 현황(복수응답)

(단위 : %)

구분	내가 한 행위를 피해자 알고 있음	아무도 모름	친구가 알고 있음	가족이 알고 있음	선생님이 알고 있음	
전체	37.6	34.3	31.9	11.9	2.8	
성별	남학생	36.4	33.5	33.7	10.2	1.5
	여학생	39.3	35.5	29.6	14.1	4.5
학교 유형별	초등학교	35.8	36.9	25.4	18.9	2.7
	중학교	36.8	34.4	35.9	6.7	2.4
	고등학교	41.2	30.8	35.6	9.2	3.4
인터넷 이용 시간	1시간 미만	37.6	40.1	8.6	13.9	0.9
	1~2시간 미만	37.2	36.2	29.1	11.1	1.6
	2~3시간 미만	39.7	33.4	32.2	13.8	3.8
	3~4시간 미만	31.7	35.0	37.1	11.7	1.6
	4시간 이상	39.7	32.4	34.6	10.3	3.8
거주 지역	대도시	39.9	32.2	34.4	10.8	1.9
	중소도시	36.5	36.3	28.7	12.1	2.6
	읍면지역	34.5	34.0	36.4	14.7	6.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 사이버폭력 가해 경험이 있는 청소년

3 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황

- 사이버폭력 가해를 하는 친구가 ‘없다’(85.5%)라고 응답한 비율이 가장 높고, 그다음으로 ‘1~3명’(11.4%)의 순임.
 - 가해자인 친구가 ‘없다’라고 응답한 비율은 인터넷 이용시간과 관련하여 1시간 미만 이용 계층의 청소년에게서 근소하게 높게 나타남.
- 가해자인 친구가 적어도 1명인 경우는 초·중·고등학생 중 초등학생에게서 근소하게 높게 나타남.

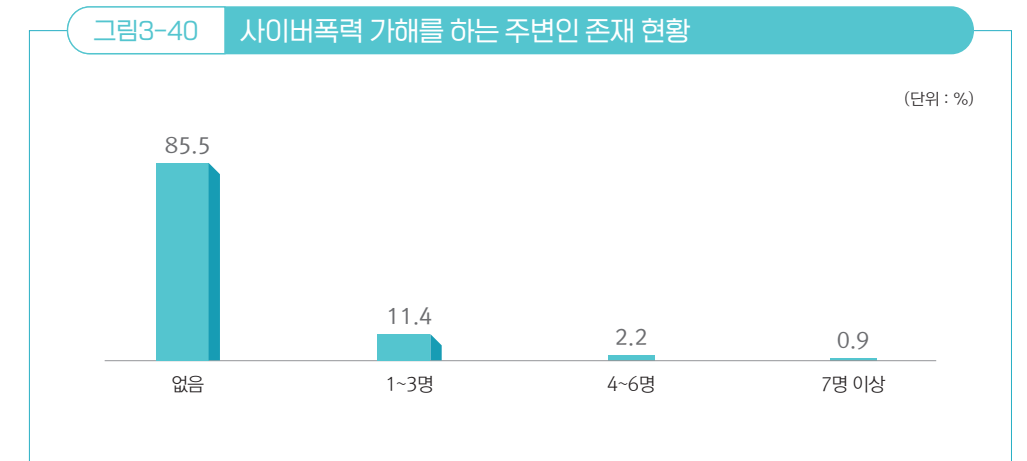


표3-31 사이버폭력 가해를 하는 주변인 존재 현황

(단위 : %)

구분	없음	1~3명	4~6명	7명 이상	
전체	85.5	11.4	2.2	0.9	
성별	남학생	85.4	11.8	1.8	1.0
	여학생	85.6	11.0	2.6	0.8
학교 유형별	초등학교	84.4	12.6	1.8	1.1
	중학교	85.3	11.6	2.2	0.9
	고등학교	86.6	10.1	2.5	0.8
인터넷 이용시간	1시간 미만	90.7	6.7	1.9	0.7
	1~2시간 미만	83.6	14.6	1.2	0.6
	2~3시간 미만	83.7	12.9	2.9	0.5
	3~4시간 미만	84.8	11.2	2.7	1.3
	4시간 이상	87.8	8.5	2.2	1.5
거주 지역	대도시	84.7	11.9	2.8	0.6
	중소도시	85.7	11.5	1.9	0.8
	읍면지역	86.6	10.2	1.4	1.9

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

4 가족과의 관계

- 가족과의 관계에 대해 가족이 '내 일은 나 스스로 결정할 수 있게 격려해 주신다'(91.5%)라고 응답한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '내가 학교생활을 어떻게 하는지 관심 있게 물어보신다'(90.8%), '사소한 것도 여쭙보면 잘 듣고 응답해 주신다'(89.8%) 등의 순임.

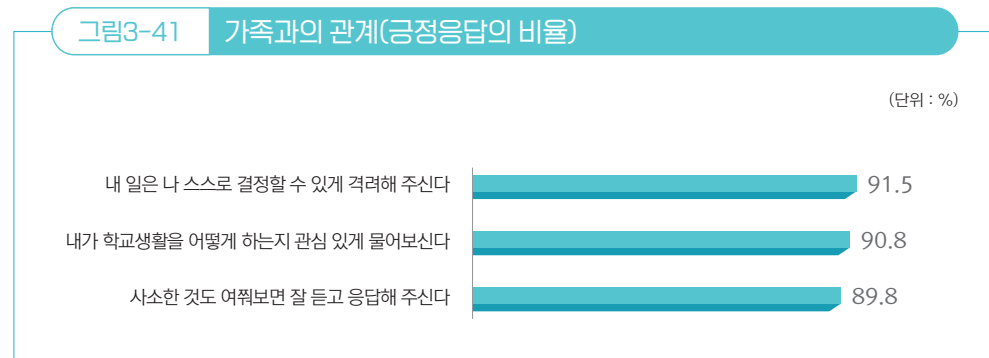


표3-32 가족과의 관계(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	내 일은 나 스스로 결정할 수 있게 격려해 줌	내가 학교생활을 어떻게 하는지 관심 있게 물어봄	사소한 것도 여쭙보면 잘 듣고 응답해 줌	
전체	91.5	90.8	89.8	
성별	남학생	91.5	90.9	90.4
	여학생	91.6	90.7	89.2
학교 유형별	초등학교	90.7	90.6	89.4
	중학교	92.3	90.8	90.1
	고등학교	91.6	91.0	90.0
인터넷이용 시간	1시간 미만	92.3	92.7	89.7
	1~2시간 미만	91.0	91.3	88.6
	2~3시간 미만	92.1	92.7	91.3
	3~4시간 미만	92.1	91.6	91.0
거주지역	4시간 이상	90.8	87.1	88.9
	대도시	91.0	90.4	89.7
	중소도시	92.0	90.8	89.8
	읍면지역	91.6	91.6	90.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

5 친구와의 관계

- 친구와의 관계에 대해 친구는 '서로 생각이 달라도 존중해 준다'(92.8%)라고 응답한 비율이 가장 높고, 그다음으로 '내가 말하는 것에 관심을 갖고 들어 준다'(92.5%), '친구들에게 내 고민과 문제를 솔직하게 털어놓는다'(75.9%) 등의 순임.
- 모든 항목의 긍정응답 비율에서 읍면지역 거주 청소년의 경우 타 거주지역 거주 청소년 대비 근소하게 높게 나타남.

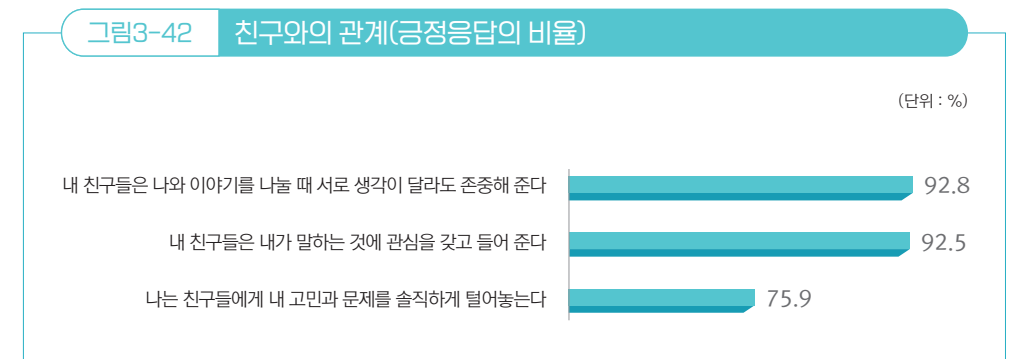


표3-33 친구와의 관계(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	서로 생각이 달라도 존중해 줌	내가 말하는 것에 관심을 갖고 들어 줌	친구들에게 내 고민과 문제를 솔직하게 털어놓음	
전체	92.8	92.5	75.9	
성별	남학생	93.0	92.1	74.8
	여학생	92.7	93.0	77.2
학교 유형별	초등학교	92.4	91.4	72.9
	중학교	92.8	92.9	75.3
	고등학교	93.4	93.2	79.7
인터넷 이용시간	1시간 미만	91.3	91.8	75.7
	1~2시간 미만	92.5	91.4	76.4
	2~3시간 미만	93.2	93.7	76.2
	3~4시간 미만	92.8	92.1	76.2
거주지역	4시간 이상	93.4	92.9	75.1
	대도시	92.1	91.6	76.8
	중소도시	92.9	92.8	74.9
	읍면지역	94.5	94.2	76.9

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

6 부모의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준

- 부모가 인터넷 및 스마트폰 사용에 대해 '온라인에서 개인정보 보호 및 관리에 대해 알려준 적이 있다'(38.4%)고 응답한 비율이 가장 높음.
- '해당되는 것 없음'(24.4%)으로 응답한 비율은 여학생보다 남학생에게서 근소하게 높고, 초·중·고등학생 중에는 고등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 상대적으로 높게 나타남.

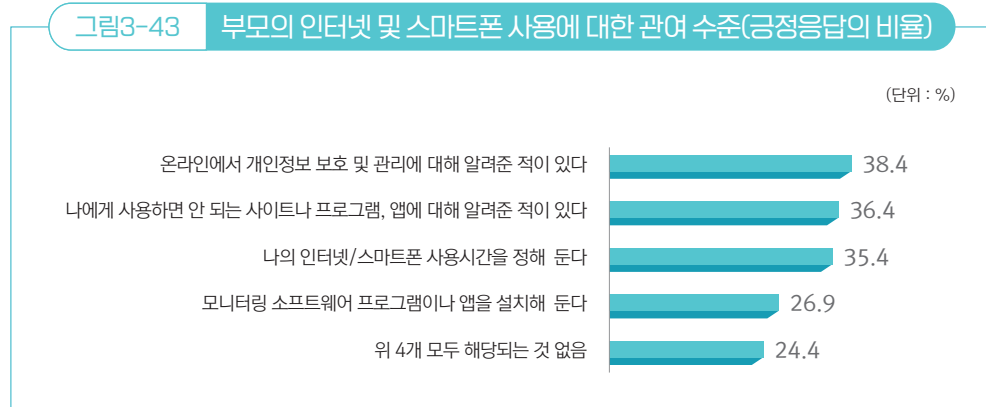


표3-34 부모의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	온라인에서 개인정보 보호 및 관리에 대해 알려준 적이 있음	나에게 사용하면 안 되는 사이트나 프로그램, 앱에 대해 알려준 적이 있음	나의 인터넷/스마트폰 사용시간을 정해 둔	모니터링 소프트웨어 프로그램이나 앱을 설치해 둔	해당되는 것 없음	
전체	38.4	36.4	35.4	26.9	24.4	
성별	남학생	35.8	34.2	38.1	27.1	25.5
	여학생	41.1	38.8	32.5	26.7	23.2
학교 유형별	초등학교	37.4	46.3	51.1	40.8	14.6
	중학교	38.9	35.5	33.9	25.3	24.3
	고등학교	38.7	27.5	21.0	14.4	34.3
인터넷 이용시간	1시간 미만	30.9	38.4	44.7	34.7	21.6
	1~2시간 미만	37.5	41.5	44.5	33.0	18.3
	2~3시간 미만	43.2	38.6	37.8	27.7	20.4
	3~4시간 미만	38.1	34.1	33.0	24.8	24.2
	4시간 이상	36.7	30.1	22.5	18.9	35.6
거주지역	대도시	39.1	36.4	34.8	25.6	24.7
	중소도시	38.4	37.7	37.3	28.8	22.9
	읍면지역	36.2	33.0	31.4	24.4	28.1

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

7 학교의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준

- 학교가 인터넷 및 스마트폰 사용에 대해 '수업시간에 스마트폰을 사용하지 못하게 한다'(65.9%)라고 응답한 비율이 가장 높음.
- '수업 시간에 스마트폰을 사용하지 못하게 한다'라는 응답은 남학생보다 여학생에게서, 초·중·고등학생 중에는 중학생에서, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년에게서 상대적으로 높게 나타남.

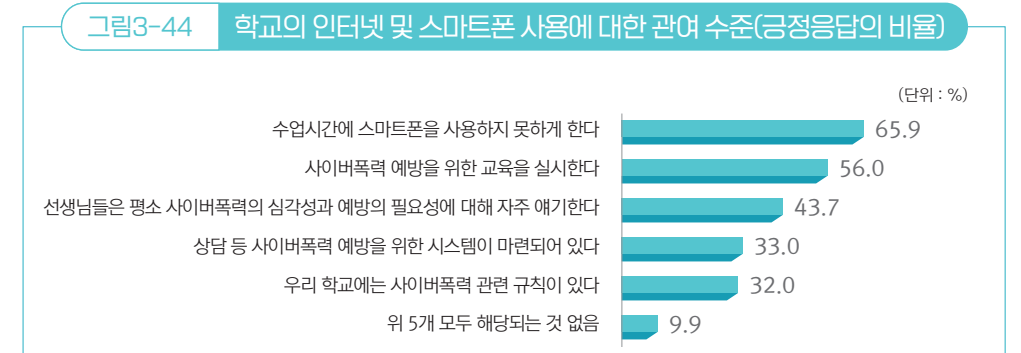


표3-35 학교의 인터넷 및 스마트폰 사용에 대한 관여 수준(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	수업시간에 스마트폰 사용을 금지함	사이버폭력 예방을 위한 교육을 실시함	선생님들의 사이버폭력 예방과 대응에 대해 언급함	사이버폭력 예방을 위한 시스템을 마련함	사이버폭력 관련 규칙이 있음	해당되는 것 없음	
전체	65.9	56.0	43.7	33.0	32.0	9.9	
성별	남학생	63.7	55.3	43.4	33.4	32.7	11.2
	여학생	68.3	56.8	44.0	32.5	31.4	8.5
학교 유형별	초등학교	66.9	60.3	52.6	34.0	38.3	8.8
	중학교	70.0	59.2	41.8	35.4	32.9	8.0
	고등학교	60.8	48.6	36.6	29.6	24.9	12.7
인터넷 이용시간	1시간 미만	59.8	49.4	40.9	31.7	34.7	16.9
	1~2시간 미만	66.0	56.5	47.8	34.2	35.8	9.4
	2~3시간 미만	68.0	57.6	44.8	33.6	31.4	7.6
	3~4시간 미만	66.6	58.3	44.2	32.4	33.3	6.7
	4시간 이상	65.0	54.6	39.0	31.9	27.4	12.5
거주지역	대도시	64.8	57.5	44.0	33.0	31.1	9.5
	중소도시	68.6	55.8	43.9	33.6	33.5	8.9
	읍면지역	60.9	53.1	42.4	31.2	30.4	13.5

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base: 청소년(초4~고3)

7. 사이버폭력 예방 및 대응

1 사이버폭력 예방 교육 이수 경험

- 사이버폭력 예방 교육을 이수한 비율(89.5%)이 이수하지 않은 비율(10.5%)보다 월등히 높음.
- 사이버폭력 예방 교육은 '학교 교과 수업시간'(68.9%)에 이루어진 비율이 가장 높고, 그다음으로 '학교 창의적 체험활동'(37.7%), '학교 밖 프로그램'(8.7%) 등의 순임.
- 사이버폭력 예방 교육을 이수한 경우, '학교 교과 수업시간'에 이루어진 비율이 초·중·고등학생 중에서는 초등학생에서 비교집단 대비 상대적으로 높음.

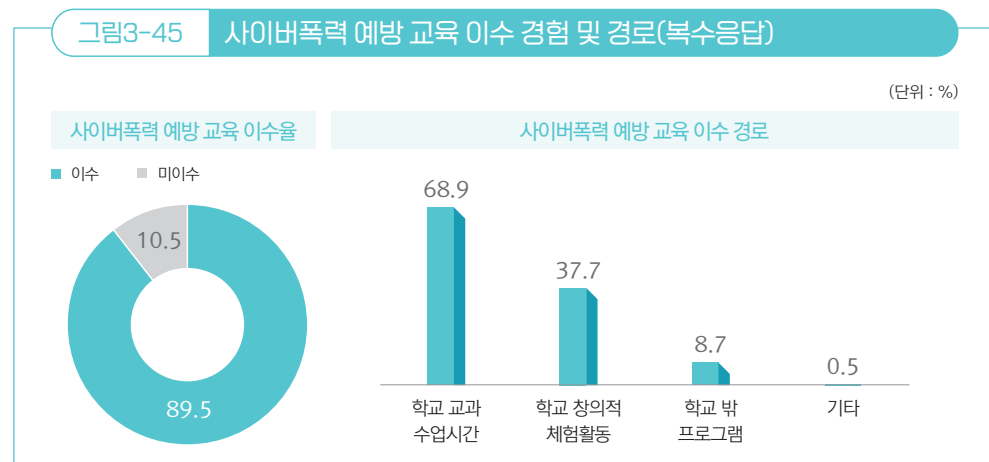


표3-36 사이버폭력 피해 사실 주변 인지 현황(복수응답)

(단위 : %)

구분	이수	사이버폭력 예방 교육 이수 경로				미이수	
		학교 교과 수업시간	학교 창의적 체험활동	학교 밖 프로그램	기타		
전체	89.5	68.9	37.7	8.7	0.5	10.5	
성별	남학생	89.3	68.2	38.7	9.3	0.5	10.7
	여학생	89.8	69.6	36.7	8.1	0.4	10.2
학교 유형별	초등학교	89.9	73.6	33.3	8.8	0.7	10.1
	중학교	91.2	71.4	37.5	8.0	0.4	8.8
	고등학교	87.5	61.4	42.5	9.3	0.3	12.5
인터넷 이용시간	1시간 미만	85.7	69.7	33.4	10.8	0.6	14.3
	1~2시간 미만	88.4	69.7	39.3	8.2	0.3	11.6
	2~3시간 미만	90.3	68.2	36.6	9.4	0.4	9.7
	3~4시간 미만	90.2	66.9	40.9	8.6	0.5	9.8
	4시간 이상	90.6	69.9	36.5	8.0	0.7	9.4
거주지역	대도시	90.3	68.0	38.6	9.0	0.6	9.7
	중소도시	88.8	69.8	37.1	8.2	0.3	11.2
	읍면지역	89.7	68.5	37.3	9.4	0.7	10.3

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3), 사이버폭력 예방 교육을 이수한 학생

2 사이버폭력 예방 교육의 효과

- 사이버폭력 예방 교육을 받은 청소년 중 92.8%가 '도움이 되었다'('조금 도움이 되었다'+ '매우 도움이 되었다')고 응답함.
- 교육이 '도움이 되었다'('조금 도움이 되었다'+ '매우 도움이 되었다')고 응답한 비율은 초·중·고등학생 중에서 초등학생이 비교집단 대비 높고, 인터넷 이용시간 중에 1~2시간 미만 이용 계층이 비교집단 대비 높음.

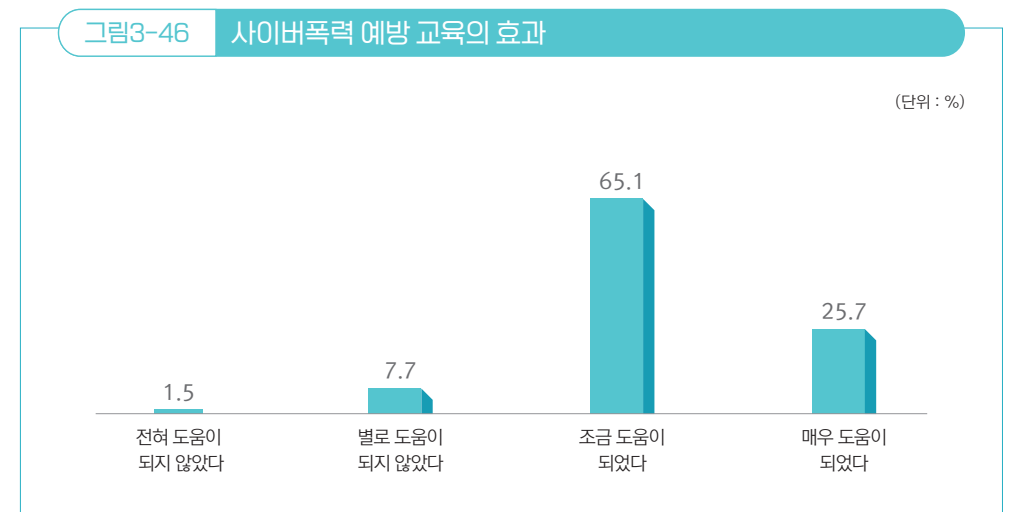


표3-37 사이버폭력 예방 교육의 효과

(단위 : %)

구분	전혀 도움이 되지 않음	별로 도움이 되지 않음	조금 도움이 됨	매우 도움이 됨	
전체	1.5	7.7	65.1	25.7	
성별	남학생	1.6	7.6	64.7	26.1
	여학생	1.4	7.8	65.5	25.4
학교 유형별	초등학교	0.9	4.5	60.5	34.1
	중학교	1.7	9.6	64.5	24.2
	고등학교	2.0	9.0	70.4	18.6
인터넷 이용시간	1시간 미만	1.9	5.5	57.6	35.0
	1~2시간 미만	0.8	4.6	67.3	27.4
	2~3시간 미만	1.2	8.0	67.2	23.7
	3~4시간 미만	1.7	7.9	65.2	25.2
	4시간 이상	2.4	10.8	63.0	23.8
거주지역	대도시	1.9	8.1	63.8	26.1
	중소도시	1.1	7.3	66.1	25.4
	읍면지역	1.6	7.4	65.4	25.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 사이버폭력 예방 교육을 이수한 학생

3 사이버폭력 예방 교육의 필요성 및 법적 처벌 인지 여부

- 94.8%가 사이버폭력 예방 교육이 필요하다('조금 필요하다'+ '매우 필요하다')고 응답함.
 - 교육이 '필요하다'('조금 필요하다'+ '매우 필요하다')라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에서는 초등학생이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.
- 사이버폭력 시 법적 처벌 수위 및 내용을 인지하고 있는 비율(33.7%)이 인지하지 못하는 비율(66.4%)보다 낮음.
 - 법적 처벌 인지는 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에는 중학생이, 인터넷 이용시간과 관련하여서는 3~4시간 미만 이용 계층이, 거주지역에는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.

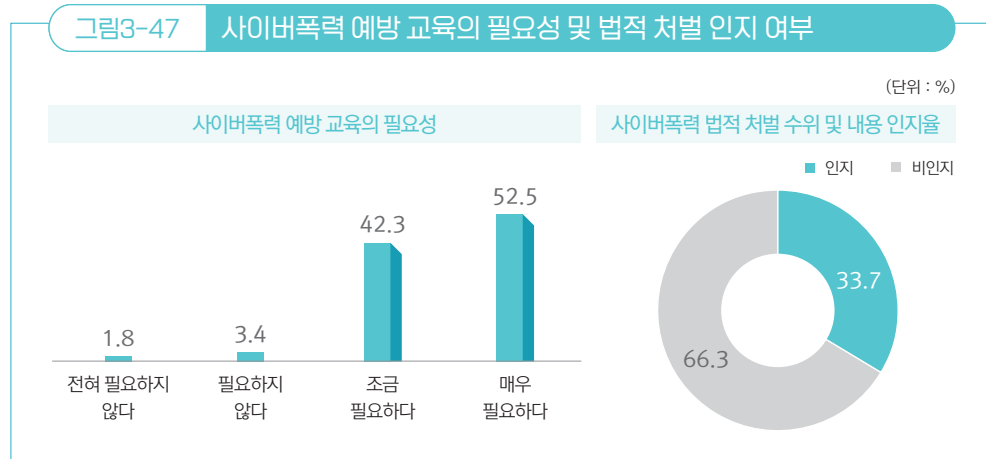


표3-38 사이버폭력 예방 교육의 필요성 및 법적 처벌 인지 여부

(단위 : %)

구분	사이버폭력 예방 교육의 필요성				법적 처벌 인지율	
	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	조금 필요함	매우 필요함		
전체	1.8	3.4	42.3	52.5	33.7	
성별	남학생	2.6	3.7	42.6	51.1	35.5
	여학생	0.9	3.0	42.0	54.1	31.9
학교 유형별	초등학교	0.9	2.9	36.6	59.6	31.2
	중학교	2.3	3.7	42.9	51.1	37.0
	고등학교	2.2	3.4	47.5	46.9	33.1
인터넷 이용시간	1시간 미만	3.0	3.7	39.8	53.4	28.8
	1~2시간 미만	1.2	3.0	43.5	52.3	34.4
	2~3시간 미만	1.2	2.7	43.5	52.6	34.1
	3~4시간 미만	1.8	4.5	40.7	53.0	37.4
	4시간 이상	2.5	3.6	41.8	52.1	31.9
거주지역	대도시	2.2	3.9	44.1	49.8	33.9
	중소도시	1.3	2.9	41.5	54.3	32.6
	읍면지역	2.2	3.2	40.1	54.5	36.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

4 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관 인지율

- 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관을 모르는 비율(57.6%)이 알고 있는 비율(42.4%)보다 높음.
 - 상담 및 신고기관을 아는 비율은 초·중·고등학생 중에서 중학생이, 인터넷 이용시간에 대해서는 3~4시간 미만 이용 계층이, 거주지역 중에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.
- 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관을 알고 있는 경우, '학생사이버상담센터'(75.1%)를 알고 있는 비율이 가장 높고, 그다음으로 '안전Dream센터'(33.0%), 'Wee센터'(30.0%) 등의 순임.

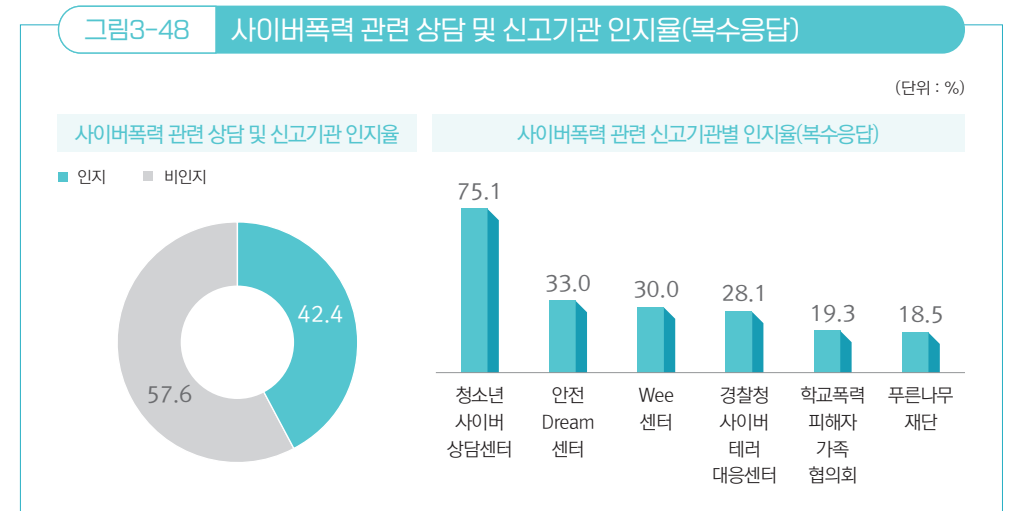


표3-39 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관 인지율(복수응답)

(단위 : %)

구분	인지	학생사이버상담센터	안전 Dream센터	Wee센터	경찰청 사이버테러 대응센터	학교폭력 피해자 가족 협의회	푸른나무 재단	비인지	
		전체	42.4	75.1	33.0	30.0	28.1		19.3
성별	남학생	42.3	73.7	34.0	30.3	30.7	20.4	19.6	57.7
	여학생	42.5	76.7	31.9	29.6	25.3	18.1	17.3	57.5
학교 유형별	초등학교	42.0	66.3	41.1	19.9	25.0	15.2	17.6	58.0
	중학교	46.5	79.4	30.2	35.2	28.5	22.2	21.1	53.5
	고등학교	38.7	79.7	27.4	34.8	31.0	20.3	16.3	61.3
인터넷 이용시간	1시간 미만	36.5	68.2	40.6	30.7	35.4	18.9	22.6	63.5
	1~2시간 미만	40.6	74.1	31.6	23.8	24.7	20.4	18.9	59.4
	2~3시간 미만	43.3	74.5	33.4	29.1	28.2	19.0	14.4	56.7
	3~4시간 미만	45.3	75.5	33.1	32.6	26.9	20.0	21.2	54.7
	4시간 이상	43.2	78.5	31.6	34.5	29.8	18.3	19.4	56.8
거주지역	대도시	43.9	76.1	33.2	32.3	28.7	20.3	20.4	56.1
	중소도시	40.0	76.6	31.3	27.5	27.1	19.4	16.2	60.0
	읍면지역	45.4	69.1	36.8	30.5	29.0	16.7	19.9	54.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3), 사이버폭력 관련 상담 및 신고기관을 인지하고 있는 청소년

8. 디지털 혐오 및 디지털 성범죄 현황

1 디지털 혐오표현 경험

- 최근 1년간 청소년의 20.8%가 온라인상에서 혐오를 표현한 경험이 있음.
 - ‘신체/외모’(12.4%)와 관련하여 혐오를 표현한 비율이 가장 높고, 그다음으로 ‘종교’(11.5%), ‘국적/인종’(11.0%), ‘장애’(10.5%) 등의 순임.
- ‘신체/외모’ 관련 혐오를 표현한 비율은 여학생보다 남학생이 근소하게 높고, 인터넷 이용시간과 관련하여서는 1~2시간 미만 이용 계층이, 거주지역은 대도시 거주 청소년이 비교집단 대비 높게 나타남.

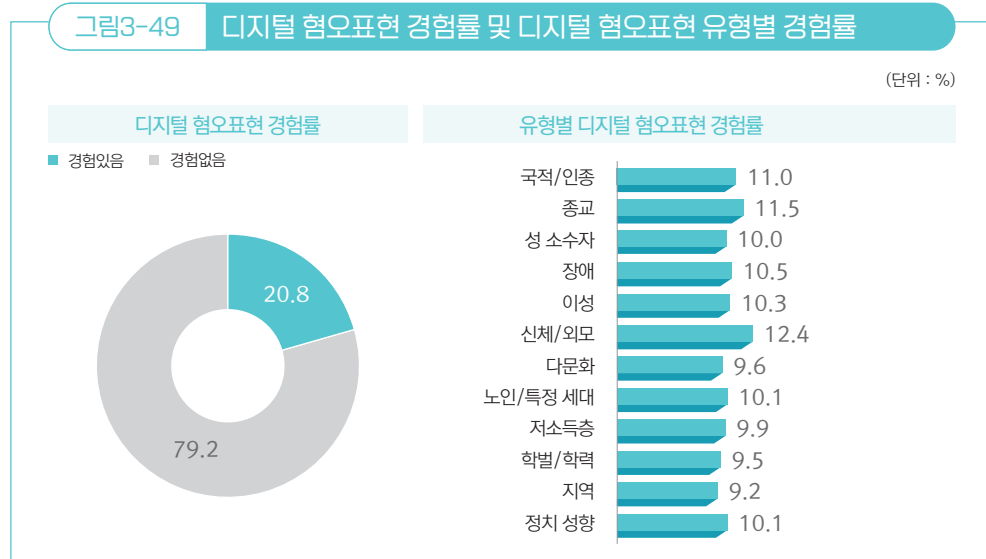


표3-40 디지털 혐오표현 경험률 및 디지털 혐오표현 유형별 경험률 (단위 : %)

구분	혐오 표현 경험률	국적/인종	종교	성 소수자	장애	이성	신체/외모	다문화	노인/특정 세대	저소득층	학벌/학력	지역	정치 성향
전체	20.8	11.0	11.5	10.0	10.5	10.3	12.4	9.6	10.1	9.9	9.5	9.2	10.1
성별	남학생	21.7	10.9	11.9	10.3	10.9	10.7	13.1	10.1	10.7	9.9	9.3	10.6
	여학생	19.7	11.1	11.1	9.7	10.0	11.7	9.1	9.4	9.2	9.0	9.1	9.6
학교 유형별	초등학교	21.2	11.5	11.9	10.1	10.3	10.4	12.9	9.5	9.8	10.1	9.9	9.8
	중학교	20.0	10.5	11.3	9.5	9.5	9.8	12.7	9.6	10.0	9.7	9.6	8.7
	고등학교	21.0	11.0	11.3	10.4	11.6	10.8	11.8	9.8	10.4	9.8	8.9	9.1
인터넷 이용 시간	1시간 미만	15.6	7.9	7.4	6.6	6.9	8.2	8.2	7.0	8.0	7.1	7.7	7.4
	1~2시간 미만	23.8	13.9	13.9	11.8	13.4	11.8	14.5	12.5	12.4	12.8	11.7	12.2
	2~3시간 미만	22.5	10.8	12.2	10.8	10.6	10.7	13.4	10.3	10.1	9.9	10.2	11.5
	3~4시간 미만	20.4	11.4	11.9	9.9	10.9	11.1	13.3	9.7	10.8	10.0	9.3	8.7
4시간 이상	17.8	9.1	9.6	8.6	8.3	8.7	10.2	6.9	8.0	7.8	7.2	7.1	
거주 지역	대도시	21.8	11.7	12.5	11.1	11.4	11.5	13.4	10.4	11.0	10.7	10.8	11.2
	중소도시	21.3	11.1	11.5	9.6	10.2	9.8	12.4	9.8	10.0	9.8	9.2	8.6
	읍면지역	16.7	9.0	9.2	8.5	9.0	8.7	9.9	7.2	7.9	8.0	7.0	7.5

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

2 디지털 혐오표현 경험 유형 수

- 온라인에서 혐오를 표현한 경험이 있는 경우, 평균 6.0개 유형의 혐오를 복합적으로 표현함.
 - ‘1~3개’ 유형의 혐오를 표현한 비율(41.2%)이 가장 높고, 그다음으로 ‘10개 이상’(29.5%)의 순임.
 - 온라인에서 혐오를 ‘10개 이상’(29.5%) 표현한 비율은 남학생보다 여학생이 상대적으로 높고, 초·중·고등학교 중에서는 초등학교가 근소하게 높으며, 인터넷 이용시간과 관련하여서는 1~2시간 미만 이용 계층, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.

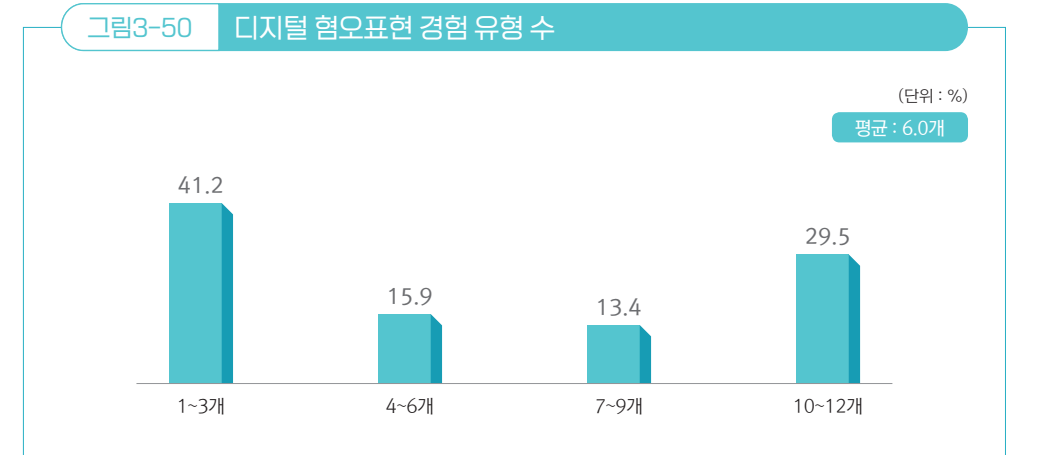


표3-41 디지털 혐오표현 경험 유형 수 (단위 : %)

구분	1~3개	4~6개	7~9개	10~12개	평균(개)	
전체	41.2	15.9	13.4	29.5	5.98	
성별	남학생	41.1	16.9	13.5	28.5	5.94
	여학생	41.4	14.6	13.3	30.7	6.03
학교 유형별	초등학교	42.4	14.0	12.9	30.7	5.91
	중학교	40.8	16.8	13.3	29.1	6.04
	고등학교	40.4	16.8	14.1	28.7	6.01
인터넷 이용 시간	1시간 미만	43.8	11.6	19.2	25.4	5.72
	1~2시간 미만	37.0	16.0	12.6	34.4	6.40
	2~3시간 미만	44.0	14.9	12.2	28.9	5.81
	3~4시간 미만	38.2	16.3	16.5	28.9	6.22
4시간 이상	44.6	17.7	12.2	25.6	5.55	
거주 지역	대도시	37.8	16.1	14.9	31.3	6.27
	중소도시	44.4	15.5	12.3	27.9	5.73
	읍면지역	40.8	16.5	12.9	29.9	5.97

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 디지털 혐오표현 경험이 있는 청소년

3 디지털 혐오표현 유형별 빈도 분포

- 온라인상에서 혐오를 표현한 경험이 있는 청소년은, 혐오 유형이 '종교', '이성', '다문화', '노인/특정 세대', '지역' 등인 경우, '한 달에 한두 번' 표현한 비율이 가장 높음.
- 온라인상에서 혐오를 표현한 경험이 있는 청소년은, 혐오 유형이 '국적/인종', '성소수자', '장애', '신체/외모', '학벌/학력', '정치 성향' 등인 경우, '일주일에 한두 번' 표현한 비율이 가장 높음.
- '장애', '학벌/학력', '지역' 등에 대한 혐오는 '거의 매일' 표현한 비율이, 타 유형 대비 상대적으로 높게 나타남.

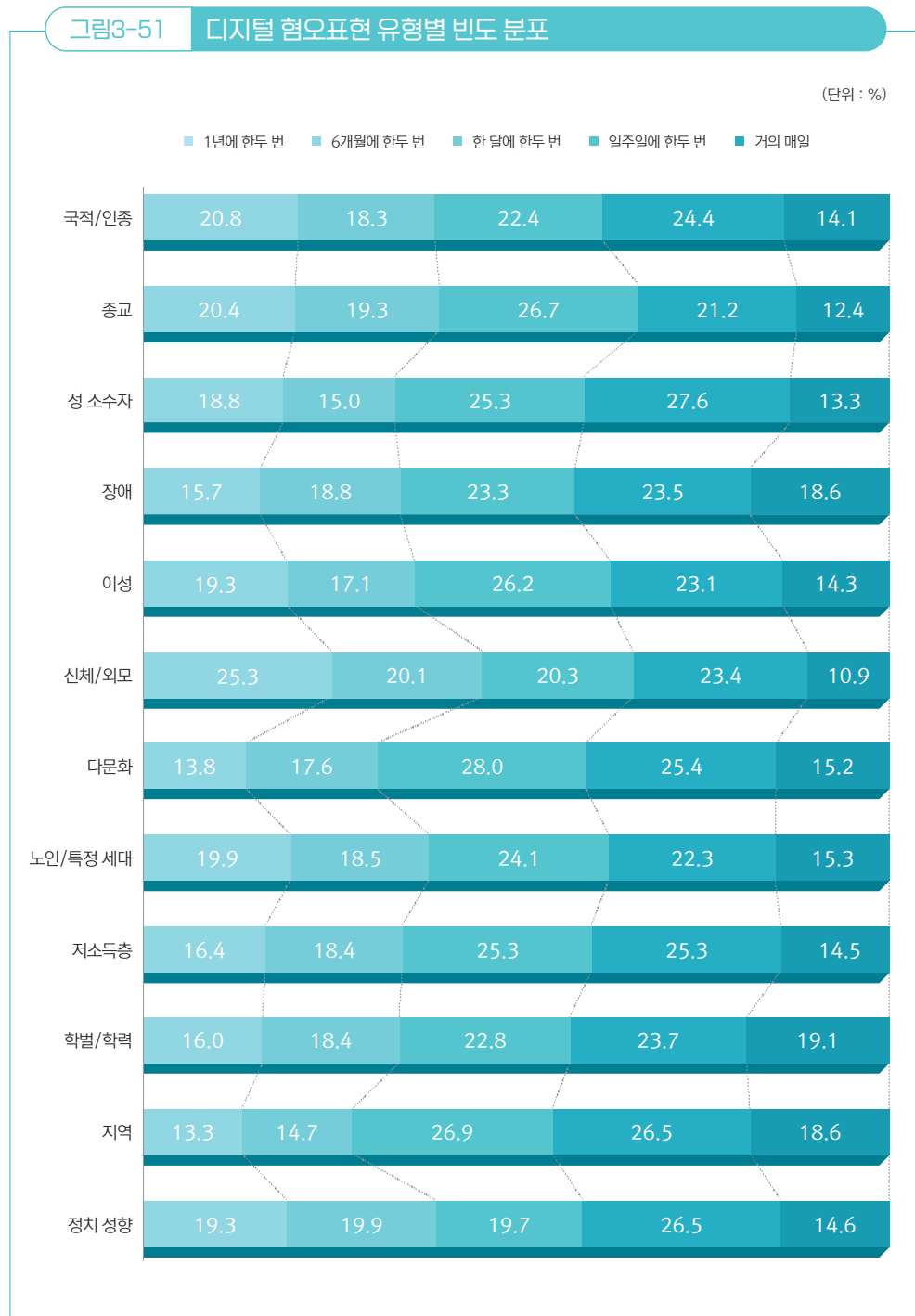


표3-42 디지털 혐오표현 유형별 빈도 분포

(단위 : %)

디지털 혐오 표현 유형	1년에 한두 번	6개월에 한두 번	한 달에 한두 번	일주일에 한두 번	거의 매일
국적/인종	20.8	18.3	22.4	24.4	14.1
종교	20.4	19.3	26.7	21.2	12.4
성소수자	18.8	15.0	25.3	27.6	13.3
장애	15.7	18.8	23.3	23.5	18.6
이성	19.3	17.1	26.2	23.1	14.3
신체/외모	25.3	20.1	20.3	23.4	10.9
다문화	13.8	17.6	28.0	25.4	15.2
노인/특정 세대	19.9	18.5	24.1	22.3	15.3
저소득층	16.4	18.4	25.3	25.3	14.5
학벌/학력	16.0	18.4	22.8	23.7	19.1
지역	13.3	14.7	26.9	26.5	18.6
정치 성향	19.3	19.9	19.7	26.5	14.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 디지털 혐오표현 경험이 있는 청소년

4 디지털 성범죄 목격 경험

- 디지털 성범죄를 목격한 비율은 9.3%임.
 - 디지털 성범죄를 목격한 비율은 초·중·고등학생 중에서는 고등학생이, 인터넷 이용시간과 관련 4시간 이상 이용 계층이 비교집단 대비 높게 나타남.
- ‘불법영상물유포’(5.7%)를 목격한 경우가 가장 많고, 그다음으로 ‘지인능육’(5.6%), ‘몰카’(5.0%) 순임.
 - 위 세 가지 디지털 성범죄를 목격한 비율은 초·중·고등학생 중에서는 고등학생에서, 인터넷 이용 시간에 대해서는 4시간 이상 이용 계층에서 비교집단 대비 높음.

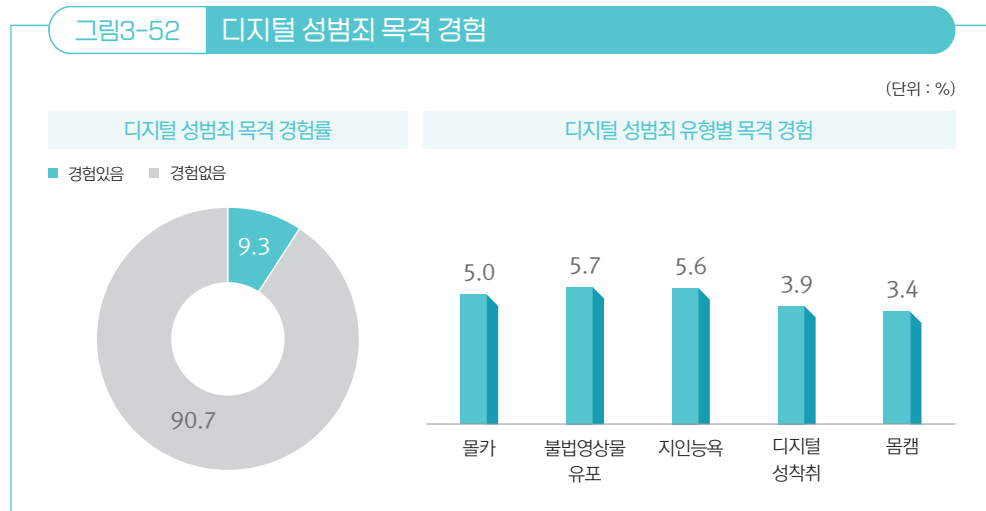


표3-43 디지털 성범죄 유형별 목격 경험 (단위 : %)

구분	경험 있음	몰카	불법영상물 유포	지인능육	디지털 성착취	몸캠	
전체	9.3	5.0	5.7	5.6	3.9	3.4	
성별	남학생	9.1	5.0	5.8	5.6	4.1	3.4
	여학생	9.6	5.1	5.7	5.6	3.8	3.4
학교 유형별	초등학교	8.4	4.2	5.0	5.0	3.6	3.5
	중학교	8.6	4.9	5.1	5.0	3.6	3.1
	고등학교	11.0	6.1	6.9	6.8	4.5	3.6
인터넷 이용시간	1시간 미만	5.3	2.9	4.0	3.3	2.9	2.4
	1~2시간 미만	9.6	4.7	5.7	6.2	4.5	3.6
	2~3시간 미만	9.6	5.2	5.4	5.7	3.8	3.3
	3~4시간 미만	9.2	5.3	5.9	5.2	3.7	4.0
	4시간 이상	10.2	5.8	6.4	6.1	4.0	3.3
거주지역	대도시	9.3	5.2	5.8	5.7	3.8	3.5
	중소도시	9.7	4.9	5.7	5.7	3.9	3.3
	읍면지역	8.4	5.1	5.5	5.3	4.2	3.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

5 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수

- 디지털 성범죄를 목격한 청소년의 경우, 평균 2.5개 유형의 디지털 성범죄를 목격함.
- ‘1개’ 유형의 디지털 성범죄를 목격한 비율이 가장 높고, 그다음으로 ‘5개’의 순임.
 - ‘1개’(39.4%) 유형의 디지털 성범죄를 목격한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중 중학생이, 인터넷 이용시간이 1시간 이상인 이용 계층은 1시간 미만인 이용 계층의 청소년보다 높은 비율을 보이며, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 상대적으로 높음.
 - ‘5개’(20.5%) 유형의 디지털 성범죄를 목격한 비율은 여학생보다 남학생에게서, 인터넷 이용시간과 관련해서는 3시간 이상 이용 계층에서, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 높은 수치를 보임.

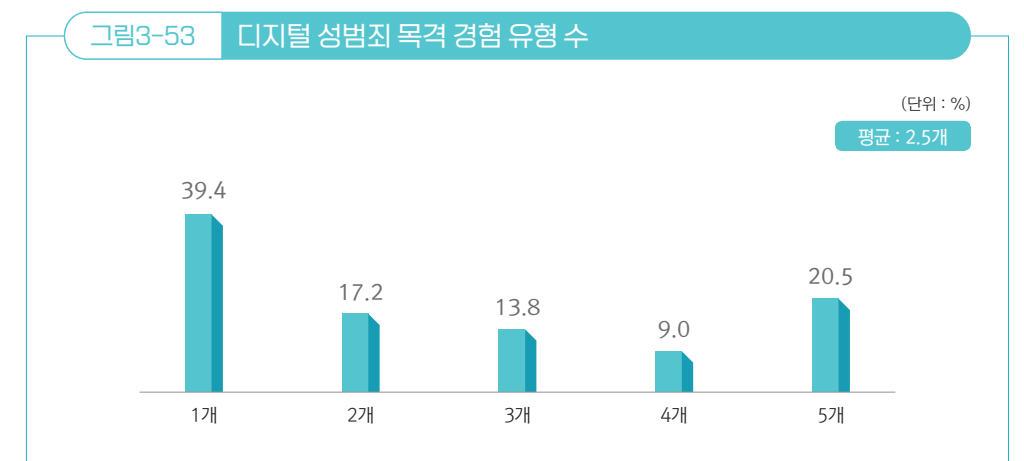


표3-44 디지털 성범죄 목격 경험 유형 수 (단위 : %)

구분	1개	2개	3개	4개	5개	평균(개)	
전체	39.4	17.2	13.8	9.0	20.5	2.54	
성별	남학생	36.0	19.8	11.4	10.5	22.2	2.63
	여학생	42.9	14.5	16.3	7.5	18.8	2.45
학교 유형별	초등학교	39.6	17.2	12.6	10.6	19.9	2.54
	중학교	41.2	14.5	13.4	10.4	20.5	2.54
	고등학교	37.9	19.2	15.1	6.7	21.1	2.54
인터넷 이용시간	1시간 미만	19.1	25.7	20.0	16.6	18.5	2.90
	1~2시간 미만	38.1	19.5	11.8	9.3	21.3	2.56
	2~3시간 미만	41.5	16.4	15.5	10.2	16.5	2.44
	3~4시간 미만	39.2	13.1	16.5	8.5	22.7	2.62
	4시간 이상	42.3	17.0	11.5	6.5	22.8	2.51
거주지역	대도시	37.6	17.2	16.5	6.9	21.8	2.58
	중소도시	41.6	18.5	13.0	9.6	17.3	2.42
	읍면지역	37.3	12.8	9.1	13.0	27.8	2.81

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 디지털 성범죄를 목격한 경험이 있는 청소년

6 디지털 성범죄 유형별 목격 빈도 분포

- 디지털 성범죄를 목격한 청소년의 경우, 제시된 모든 유형에 대하여 '1년에 한두 번' 목격한 비율이 가장 높음.
- '거의 매일' 목격한 비율은 '디지털 성착취', '몸캠' 등 이타 유형의 디지털 성범죄 대비 상대적으로 높음.

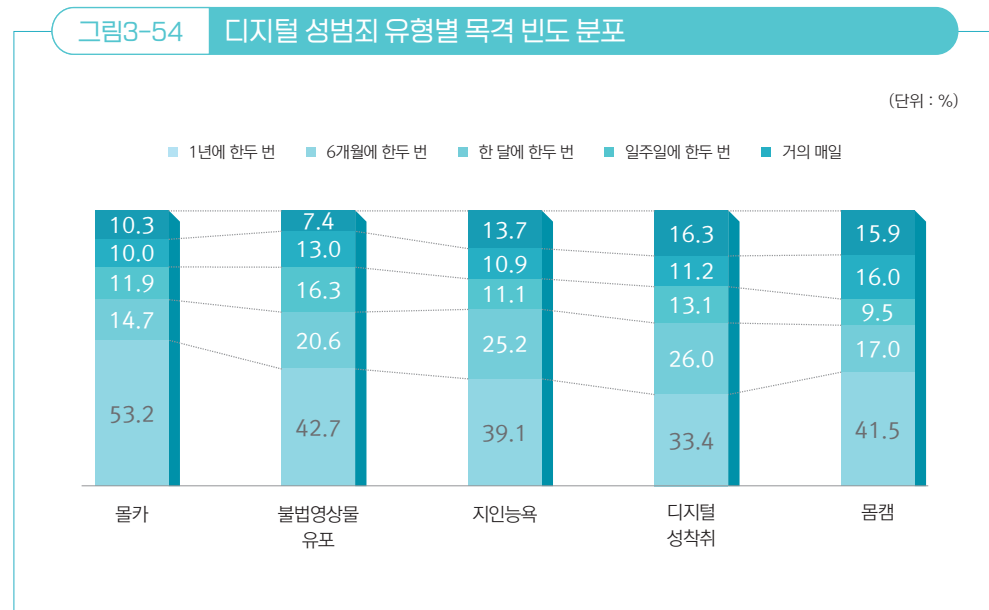


표3-45 디지털 성범죄 유형별 목격 빈도 분포

(단위 : %)

구분	1년에 한두 번	6개월에 한두 번	한 달에 한두 번	일주일에 한두 번	거의 매일
몰카	53.2	14.7	11.9	10.0	10.3
불법영상물 유포	42.7	20.6	16.3	13.0	7.4
지인능욕	39.1	25.2	11.1	10.9	13.7
디지털 성착취	33.4	26.0	13.1	11.2	16.3
몸캠	41.5	17.0	9.5	16.0	15.9

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 디지털 성범죄를 목격한 경험이 있는 청소년

7 디지털 성범죄 용인태도

- 모든 디지털 성범죄 유형에 대해 청소년의 95% 이상이 문제라고 인식함.
- 모든 항목의 문제 인식 비율은 인터넷 이용시간과 관련하여 4시간 이상 이용 계층, 거주지역에서는 읍면지역의 거주 청소년에게서 비교집단 대비 근소하게 높은 수치를 보임.

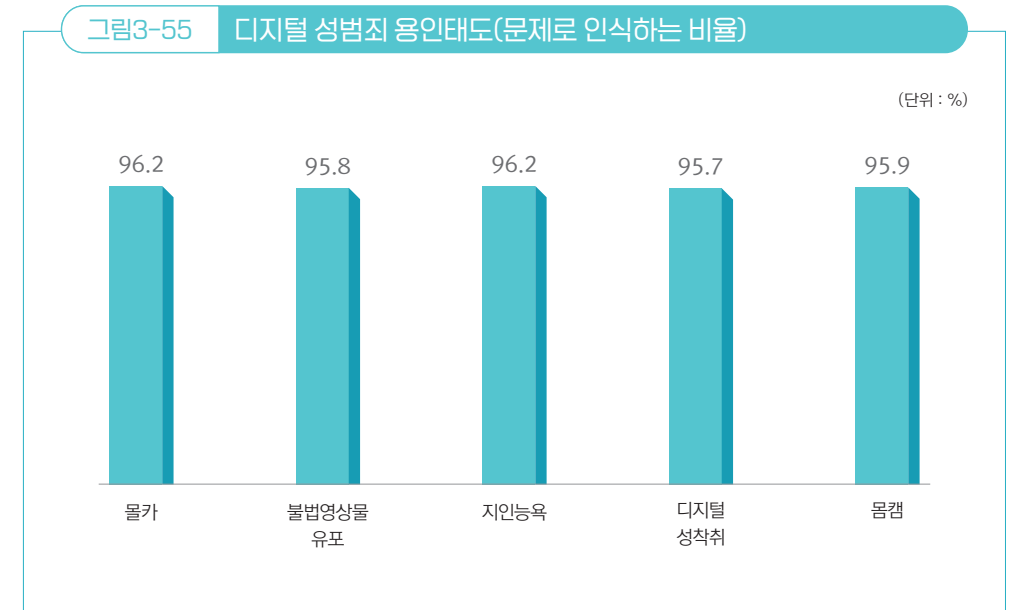


표3-46 디지털 성범죄 용인태도(문제로 인식하는 비율)

(단위 : %)

구분	몰카	불법영상물 유포	지인능욕	디지털 성착취	몸캠	
전체	96.2	95.8	96.2	95.7	95.9	
성별	남학생	96.4	96.2	96.3	95.9	96.1
	여학생	95.9	95.4	96.0	95.5	95.7
학교 유형별	초등학교	95.8	95.3	96.0	95.3	95.5
	중학교	96.8	96.4	96.4	96.7	96.7
	고등학교	95.9	95.7	96.1	95.3	95.6
인터넷 이용시간	1시간 미만	94.3	95.8	95.3	95.4	93.9
	1~2시간 미만	95.1	93.7	95.1	93.8	94.2
	2~3시간 미만	96.1	96.4	96.7	96.3	96.6
	3~4시간 미만	96.8	95.8	96.1	96.2	96.0
	4시간 이상	97.4	97.1	97.0	96.8	97.6
거주지역	대도시	95.6	95.3	95.7	95.1	95.2
	중소도시	96.4	95.9	96.3	96.0	96.4
	읍면지역	96.9	96.5	96.8	96.5	96.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

8 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위)

- 가장 두려운 디지털 성범죄 유형으로 '불법영상물유포'(79.7%)를 선택한 응답이 가장 많음.
 - '불법영상물유포'를 선택한 비율은 초등학생보다 중학생 및 고등학생이 높고, 인터넷 이용 시간은 3~4시간 미만 이용 계층에서 비교집단 대비 높음.
- '지인능욕'(75.2%)을 선택한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에는 중학생이, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 비교집단에 비해 높은 수치를 보임.

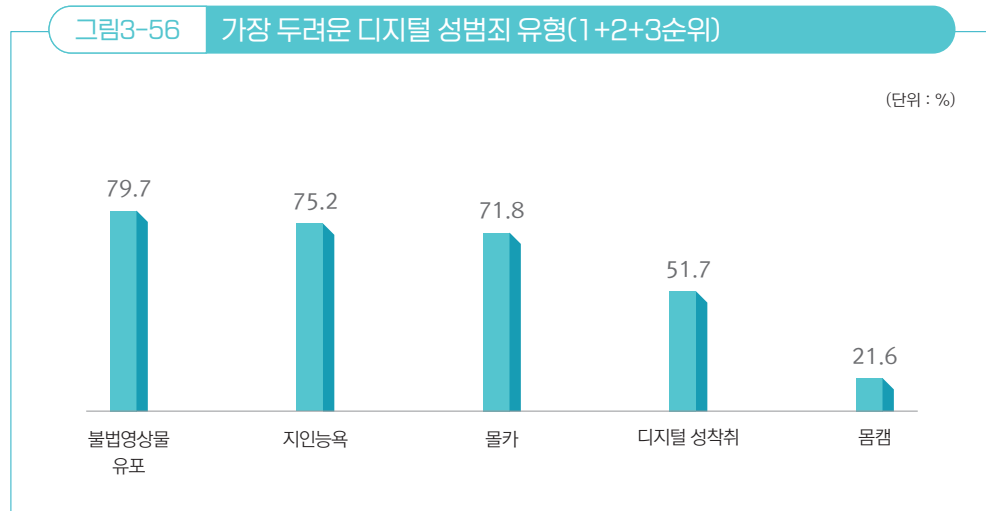


표3-47 가장 두려운 디지털 성범죄 유형(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분	불법영상물 유포	지인능욕	몰카	디지털 성착취	몸캠	
전체	79.7	75.2	71.8	51.7	21.6	
성별	남학생	79.0	76.7	71.6	51.0	21.7
	여학생	80.5	73.5	72.0	52.5	21.5
학교 유형별	초등학교	76.4	73.7	73.5	52.2	24.2
	중학교	81.4	76.1	72.2	50.7	19.6
	고등학교	81.4	75.7	69.7	52.3	20.9
인터넷 이용시간	1시간 미만	75.7	76.7	78.4	47.8	21.3
	1~2시간 미만	78.4	73.9	71.3	54.1	22.3
	2~3시간 미만	80.1	75.0	71.3	51.4	22.2
	3~4시간 미만	82.5	76.1	72.5	49.7	19.2
	4시간 이상	80.1	75.3	70.2	52.3	22.0
거주지역	대도시	80.2	77.7	71.3	50.8	19.9
	중소도시	79.0	73.4	71.6	53.7	22.3
	읍면지역	80.6	73.6	73.5	48.4	23.8

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

9 중벌이 필요한 디지털 성범죄(1+2+3순위)

- 디지털 성범죄 중 무겁게 처벌해야 하는 범죄 중 하나로 '불법영상물유포'(81.2%)의 비율이 가장 높고, 그다음으로 '지인능욕'(72.2%), '몰카'(68.6%), '디지털 성착취'(56.6%), '몸캠'(20.9%) 등의 순임.
 - '불법영상물유포'를 선택한 비율은 남학생보다 여학생이, 인터넷 이용시간에 대해서는 3~4시간 미만 인터넷 이용층에서 비교집단 대비 높음.
 - '지인능욕'을 선택한 비율은 여학생보다 남학생이, 초등학생에 비해 중학생 및 고등학생이, 거주지역에 대해서는 대도시 거주 청소년이 상대적으로 높음.

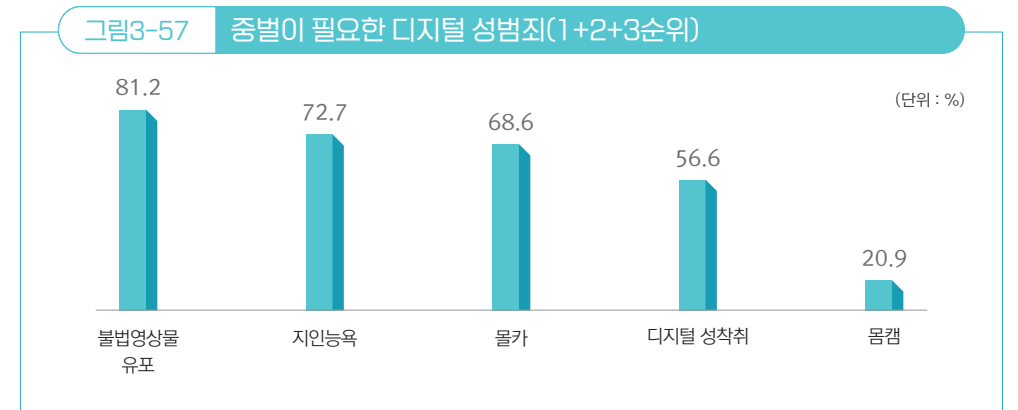


표3-48 중벌이 필요한 디지털 성범죄(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분	불법영상물 유포	지인능욕	몰카	디지털 성착취	몸캠	
전체	81.2	72.7	68.6	56.6	20.9	
성별	남학생	80.5	74.6	67.7	55.9	21.2
	여학생	82.0	70.6	69.4	57.4	20.5
학교 유형별	초등학교	78.5	69.6	71.7	57.0	23.2
	중학교	82.7	74.4	68.1	55.9	19.0
	고등학교	82.5	74.2	65.9	56.9	20.5
인터넷 이용시간	1시간 미만	78.3	74.6	73.7	52.5	20.9
	1~2시간 미만	80.0	71.1	67.2	57.5	24.2
	2~3시간 미만	81.3	73.5	69.0	55.7	20.4
	3~4시간 미만	84.6	73.2	67.2	56.2	18.8
	4시간 이상	81.0	72.6	68.6	58.3	19.6
거주지역	대도시	81.1	74.3	68.1	56.4	20.2
	중소도시	80.9	71.7	68.6	57.9	21.0
	읍면지역	82.5	71.7	69.8	53.4	22.7

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

10 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인

- 디지털 성범죄가 확산되고 재생산되는 원인으로 '처벌이 약해서'(27.3%)라고 응답한 비율이 가장 높음.
 - '처벌이 약해서'라고 응답한 비율은 남학생보다 여학생에서, 초·중·고등학생 중에서는 고등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.
- '돈을 벌기위해'(26.4%)라고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이, 인터넷 이용시간은 3~4시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 읍면지역보다 대도시 및 중소도시가 높은 수치를 나타냄.

그림3-58 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인

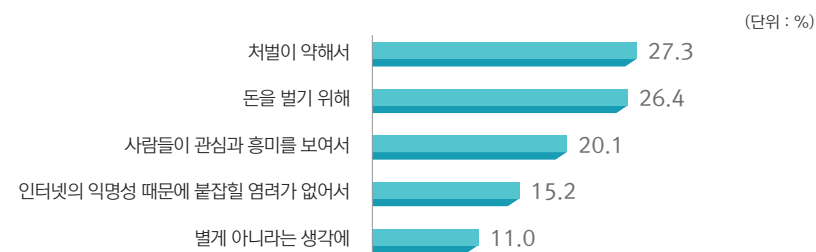


표3-49 디지털 성범죄 확산 및 재생산 원인

구분		처벌이 약해서	돈을 벌기 위해	사람들이 관심과 흥미를 보여서	인터넷의 익명성 때문에 불잡힐 염려가 없어서	별게 아니라는 생각에
전체		27.3	26.4	20.1	15.2	11.0
성별	남학생	24.7	28.8	19.6	14.7	12.2
	여학생	30.2	23.8	20.6	15.7	9.7
학교 유형별	초등학교	27.0	27.4	19.9	13.6	12.1
	중학교	25.8	25.8	20.7	17.0	10.7
	고등학교	29.2	26.0	19.7	14.9	10.2
인터넷 이용시간	1시간 미만	23.9	28.7	21.4	14.1	11.9
	1~2시간 미만	25.6	26.9	21.7	13.5	12.2
	2~3시간 미만	24.9	26.2	21.5	15.3	12.2
	3~4시간 미만	29.2	29.1	18.5	15.1	8.1
	4시간 이상	31.4	23.5	17.8	17.0	10.3
거주지역	대도시	25.5	26.7	20.8	15.8	11.2
	중소도시	27.9	26.9	19.9	14.9	10.3
	읍면지역	30.3	24.3	18.9	14.1	12.4

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

9. 인터넷 이용 현황

1 인터넷 하루 평균 이용시간

- 인터넷 하루 평균 이용시간이 '2~3시간 미만'(25.9%)인 비율이 가장 높음.
- 인터넷을 하루 평균 3시간 미만 사용하는 비율은 초·중·고등학생 중에는 초등학교생이 높음.
 - 인터넷을 하루 평균 3시간 이상 이용하는 비율은 남학생보다 여학생, 초·중·고등학생 중에는 중학생, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교그룹 대비 높음

그림3-59 인터넷 하루 평균 이용시간

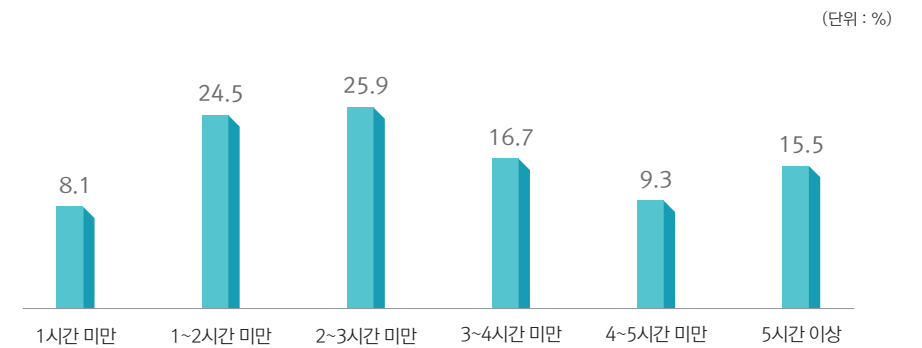


표3-50 인터넷 하루 평균 이용시간

구분		1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3~4시간 미만	4~5시간 미만	5시간 이상
전체		8.1	24.5	25.9	16.7	9.3	15.5
성별	남학생	8.2	24.9	26.7	17.4	8.4	14.3
	여학생	8.0	24.0	25.1	15.9	10.4	16.7
학교 유형별	초등학교	12.7	29.8	25.6	14.6	7.8	9.6
	중학교	5.0	20.0	26.9	18.6	11.0	18.5
	고등학교	6.5	23.5	25.3	16.9	9.3	18.4
거주지역	대도시	7.8	25.4	25.1	17.9	9.1	14.7
	중소도시	8.5	24.7	26.7	14.9	9.6	15.7
	읍면지역	7.9	21.6	25.8	18.9	9.1	16.8

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

2 인터넷 이용 목적(1+2+3순위)

- 인터넷을 이용하는 목적으로 '동영상, 음악, 영화 등'의 이용을 위해서라고 응답한 비율(88.1%)이 가장 높음.
 - '동영상, 음악, 영화 등'을 이용하는 비율은 남학생보다 여학생에서, 초·중·고등학생 중에는 중학생에서, 인터넷 이용시간에 대해서는 4시간 이상 이용 계층이 비교그룹 대비 상대적으로 높음.
- '온라인 게임'을 하기 위해 인터넷을 이용한다고 응답한 비율은 여학생보다 남학생이 현저히 높고, 초·중·고등학생 중에는 초등학교생이 상대적으로 높음.

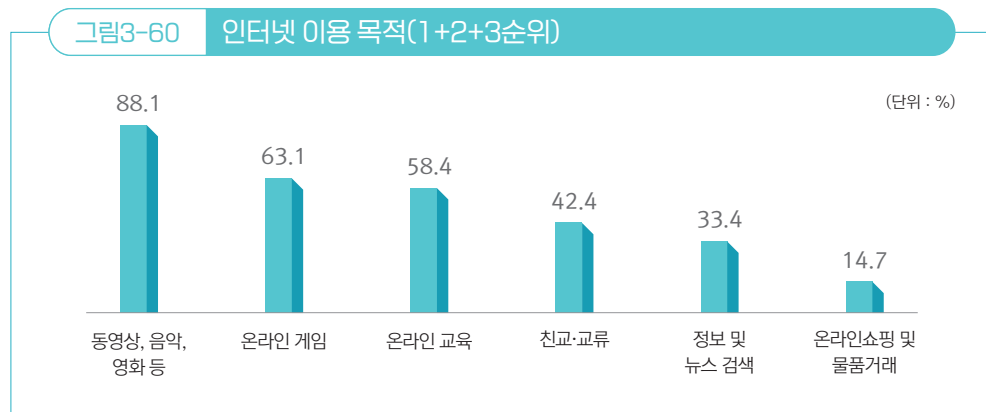


표3-51 인터넷 이용 목적(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분	동영상, 음악, 영화 등	온라인 게임	온라인 교육	친교·교류	정보 및 뉴스 검색	온라인쇼핑 및 물품거래
전체	88.1	63.1	58.4	42.4	33.4	14.7
성별	남학생	86.7	79.2	58.5	33.4	9.7
	여학생	89.6	45.7	58.3	52.0	20.0
학교 유형별	초등학교	86.9	74.5	64.7	32.8	10.1
	중학교	90.4	63.7	53.2	48.0	15.1
	고등학교	86.9	51.0	57.3	46.4	18.9
인터넷 이용 시간	1시간 미만	80.7	53.3	75.6	30.8	11.6
	1~2시간 미만	85.2	60.9	67.1	37.3	10.8
	2~3시간 미만	88.8	64.2	60.0	39.4	14.5
	3~4시간 미만	90.2	67.1	50.7	46.6	16.5
	4시간 이상	91.2	64.6	47.7	51.5	18.5
거주 지역	대도시	88.3	61.4	57.7	42.3	14.6
	중소도시	88.2	64.2	60.6	41.7	13.9
	읍면지역	87.3	64.1	53.9	44.4	17.2

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

3 지인 또는 친구들과 의사소통 시 많이 사용하는 커뮤니케이션 방식

- 지인 또는 친구들과 의사소통 시 '문자 혹은 직접 메시지'(56.8%)를 가장 많이 사용하고, 그다음 '직접 만나서'(15.7%), '유무선 음성통화를 통해서'(11.8%) 등의 순임.
 - '문자 혹은 직접 메시지를 통해서' 소통한다는 응답의 비율은 남학생보다 여학생, 초·중·고등학생 중에는 중학생, 인터넷 이용시간에 대해서는 2시간 이상 이용 계층, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.

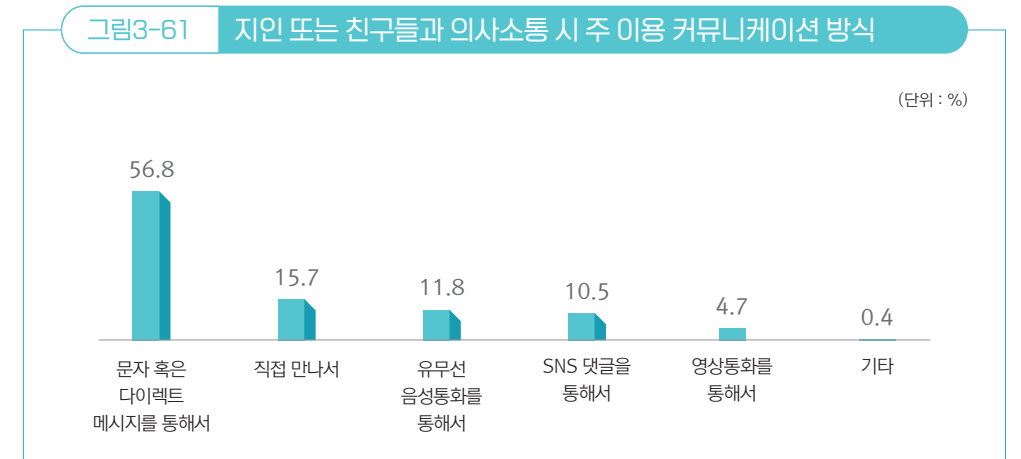


표3-52 지인 또는 친구들과 의사소통 시 주 이용 커뮤니케이션 방식

(단위 : %)

구분	문자 혹은 직접 메시지를 통해서	직접 만나서	유무선 음성통화를 통해서	SNS 댓글을 통해서	영상통화를 통해서	기타
전체	56.8	15.7	11.8	10.5	4.7	0.4
성별	남학생	55.4	16.7	14.1	8.6	0.7
	여학생	58.2	14.6	9.3	12.5	0.2
학교 유형별	초등학교	53.3	21.3	13.6	6.1	0.6
	중학교	59.5	14.4	10.1	11.0	0.6
	고등학교	57.6	11.4	11.7	14.5	0.1
인터넷 이용 시간	1시간 미만	44.7	34.8	10.3	6.8	0.4
	1~2시간 미만	54.5	17.9	13.7	9.0	0.3
	2~3시간 미만	59.3	13.7	11.6	10.7	0.3
	3~4시간 미만	59.2	11.5	11.8	11.6	0.5
	4시간 이상	58.8	12.3	10.7	12.3	0.8
거주 지역	대도시	56.7	15.3	12.1	10.6	0.5
	중소도시	57.7	15.9	11.7	10.0	0.3
	읍면지역	54.3	16.3	11.7	11.8	0.6

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

4 인터넷/스마트폰에서의 정보판별

- 인터넷이용시 정보를 확인하는 방법 중 '다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인'(76.6%)하는 비율이 가장 높고, 그다음으로 '정보의 출처와 작성자를 우선 확인'(75.0%), '프로필의 진위 여부 확인'(56.2%) 등의 순임.
- '다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인'하는 비율은 남학생보다 여학생, 초등학생보다 중학생 및 고등학생, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년이 비교집단 대비 높은 비율을 보임.

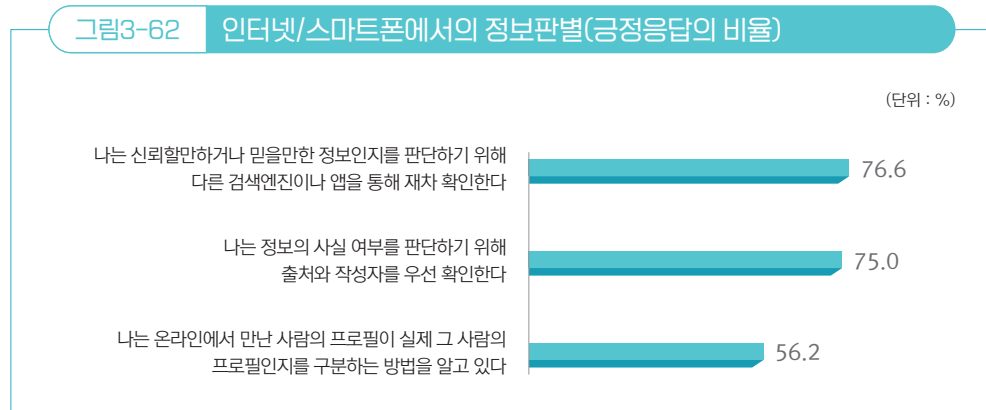


표3-53 인터넷/스마트폰에서의 정보판별(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	다른 검색엔진이나 앱을 통해 재확인	정보의 출처와 작성자를 우선 확인	프로필 진위 여부 확인
전체	76.6	75.0	56.2
성별	남학생	75.7	58.0
	여학생	77.6	54.3
학교 유형별	초등학교	70.2	49.8
	중학교	79.8	59.5
	고등학교	79.8	59.5
인터넷 이용시간	1시간 미만	76.1	56.1
	1~2시간 미만	74.3	56.7
	2~3시간 미만	78.2	56.0
	3~4시간 미만	77.8	55.5
거주지역	4시간 이상	76.4	56.5
	대도시	77.1	57.4
	중소도시	75.5	54.0
읍면지역	78.3	59.8	

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

5 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호

- 인터넷/스마트폰에서 '나의 정보 공개 차별 설정'(78.1%)을 하는 비율이 가장 높음.
- '나의 정보 공개 범위를 다르게 설정'하는 비율은 남학생보다 여학생에게서, 초등학생보다 중학생 및 고등학생에게서, 인터넷 이용시간에 대해서는 3~4시간 미만 이용 계층에서, 거주지역에서는 읍면지역 거주 청소년에게서 상대적으로 높게 나타남.

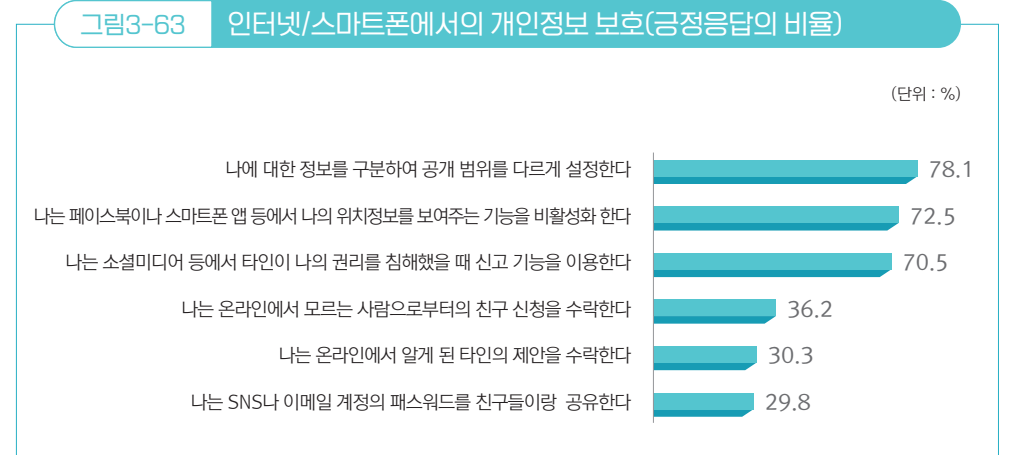


표3-54 인터넷/스마트폰에서의 개인정보 보호(긍정응답의 비율)

(긍정응답 : '그렇다'+ '매우 그렇다', 단위 : %)

구분	나의 정보 공개를 차별 설정함	나의 위치 정보 기능을 비활성화함	타인이 권리 침해 시 신고기능을 이용함	온라인에서 모르는 사람의 친구신청을 수락함	온라인에서 알게 된 타인의 제안을 수락함	SNS나 이메일 계정의 패스워드를 친구들과 공유함
전체	78.1	72.5	70.5	36.2	30.3	29.8
성별	남학생	76.6	71.7	70.0	37.6	31.6
	여학생	79.7	73.3	71.0	34.7	27.9
학교 유형별	초등학교	71.1	68.6	65.7	32.9	27.8
	중학교	81.8	73.9	74.3	38.8	28.4
	고등학교	81.5	74.9	71.5	36.9	33.4
인터넷 이용시간	1시간 미만	72.7	71.9	68.6	34.8	31.9
	1~2시간 미만	74.4	70.9	65.2	32.4	32.3
	2~3시간 미만	79.1	73.2	71.6	35.9	31.4
	3~4시간 미만	81.3	74.8	75.0	37.5	29.2
거주지역	4시간 이상	80.2	71.8	72.0	39.8	25.4
	대도시	78.7	72.9	71.5	35.9	29.9
	중소도시	76.8	71.1	68.1	35.4	28.3
읍면지역	80.5	75.2	74.6	39.0	34.0	

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

6 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험

- 유해 콘텐츠 중 ‘폭력적이고 잔인한 내용’(70.2%)을 시청한 비율이 가장 높음.
 - ‘폭력적이고 잔인한 내용’을 시청한 비율은 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에서는 고등학생이, 인터넷 이용시간과 관련해서는 4시간 이상 이용 계층이, 거주지역은 대도시 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높음.
- ‘유명인을 헐뜯는 내용’(67.4%)을 시청한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에는 고등학생이, 인터넷 이용시간에 대해서는 1~2시간 미만 이용 계층이, 거주지역에서는 대도시 거주 청소년이 비교집단 대비 높음.

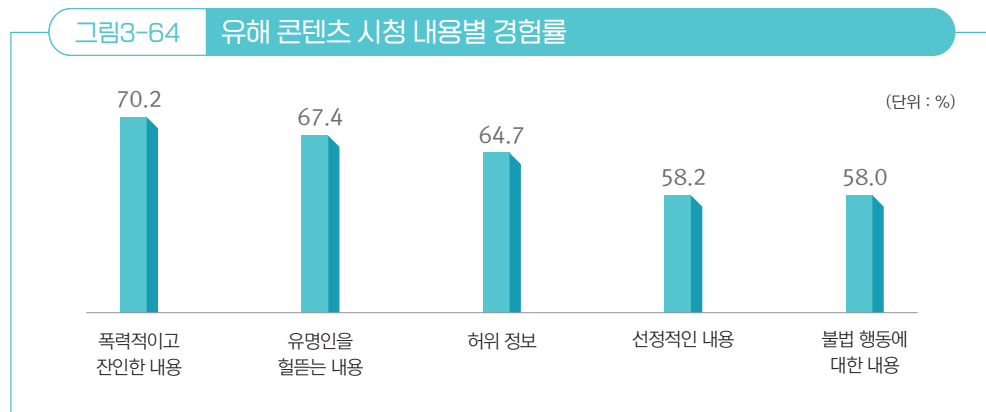


표3-55 유해 콘텐츠 시청 내용별 경험률

구분		폭력적이고 잔인한 내용	유명인을 헐뜯는 내용	허위 정보	선정적인 내용	불법 행동에 대한 내용
전체		70.2	67.4	64.7	58.2	58.0
성별	남학생	72.4	65.4	63.5	60.5	58.0
	여학생	67.9	69.5	66.0	55.7	58.0
학교 유형별	초등학교	68.1	62.7	61.1	49.6	56.2
	중학교	70.6	66.9	64.2	60.6	55.6
	고등학교	72.0	72.5	68.8	64.5	62.2
인터넷 이용 시간	1시간 미만	53.0	51.7	50.1	43.9	47.2
	1~2시간 미만	71.3	70.0	67.7	59.3	62.1
	2~3시간 미만	71.3	68.4	65.9	59.5	59.2
	3~4시간 미만	70.7	69.0	66.1	59.7	57.4
거주 지역	4시간 이상	73.3	67.7	64.4	59.4	56.6
	대도시	71.7	69.1	66.9	59.9	59.7
	중소도시	70.4	67.4	63.8	57.8	57.1
	읍면지역	65.7	62.8	61.6	54.9	56.1

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 청소년(초4~고3)

7 유해 콘텐츠 시청 내용별 빈도 분포

- ‘선정적인 내용’, ‘불법 행동에 대한 내용’ 등을 ‘한 달에 한두 번’ 시청한 비율이 가장 높고, ‘폭력적이고 잔인한 내용’, ‘유명인을 헐뜯는 내용’, ‘허위 정보’는 ‘일주일에 한두 번’ 시청한 비율이 가장 높음.
- ‘유명인을 헐뜯는 내용’을 타 유해 콘텐츠 대비 ‘거의 매일’ 시청한 비율이 상대적으로 높음.

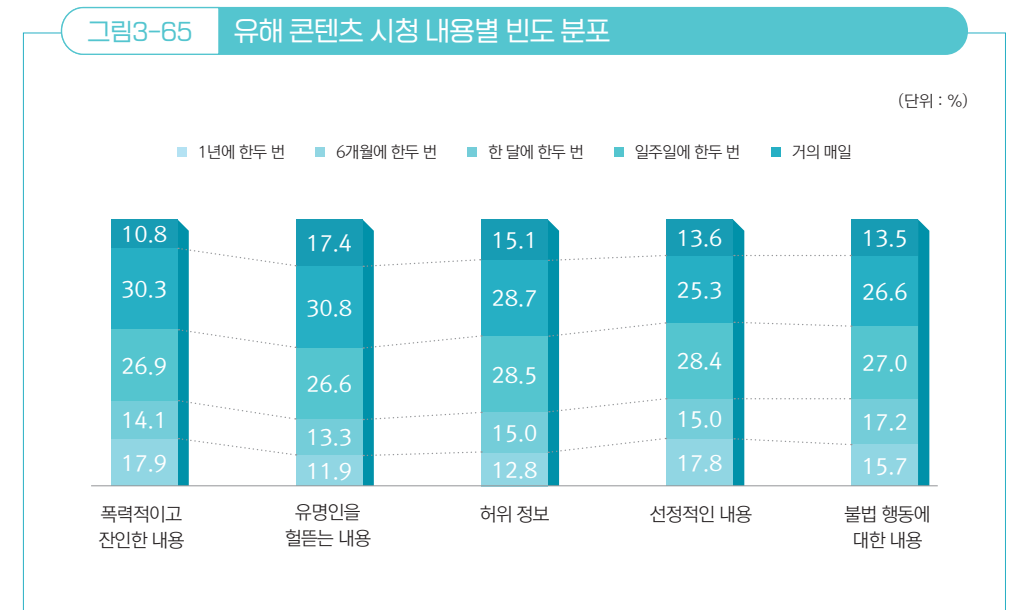


표3-56 유해 콘텐츠 시청 내용별 빈도 분포

구분	1년에 한두 번	6개월에 한두 번	한 달에 한두 번	일주일에 한두 번	거의 매일
폭력적이고 잔인한 내용	17.9	14.1	26.9	30.3	10.8
유명인을 헐뜯는 내용	11.9	13.3	26.6	30.8	17.4
허위 정보	12.8	15.0	28.5	28.7	15.1
선정적인 내용	17.8	15.0	28.4	25.3	13.6
불법 행동에 대한 내용	15.7	17.2	27.0	26.6	13.5

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 유해 콘텐츠를 시청한 경험이 있는 청소년

8 유해 콘텐츠 시청 경로

- 유해 콘텐츠를 시청한 경험이 있는 청소년 중, '동영상 제공 서비스'를 통해 시청했다고 응답한 비율이 가장 높고, 그다음으로 'SNS', '온라인 커뮤니티' 등의 순임.
 - '동영상 제공 서비스'를 통해 시청한 경우는 여학생보다 남학생이, 초·중·고등학생 중에는 초등학생이, 거주지역에서는 중소도시 거주 청소년이 비교집단 대비 상대적으로 높은 비율을 보임.
- 'SNS'를 통해 시청한 비율은 남학생보다 여학생이, 초·중·고등학생 중에는 고등학생이, 인터넷 이용시간에서는 3~4시간 미만 이용 계층이 비교집단 대비 상대적으로 높음.

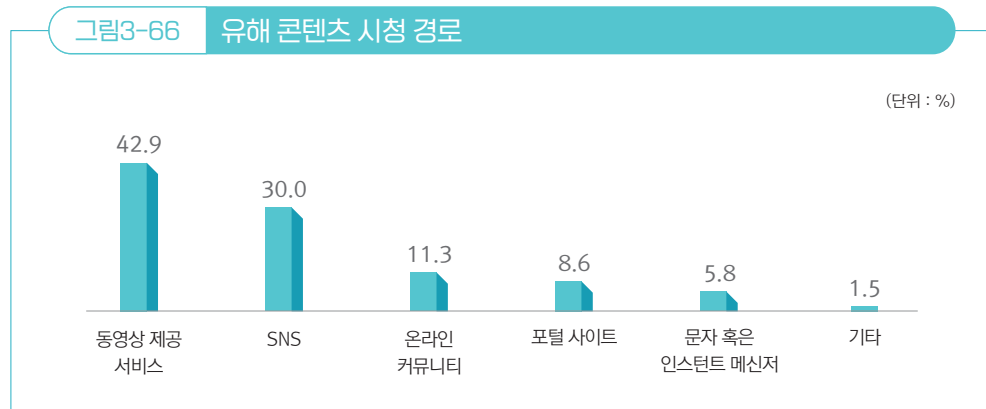


표3-57 유해 콘텐츠 시청 경로 (단위 : %)

구분	동영상 제공 서비스	SNS	온라인 커뮤니티	포털 사이트	문자 혹은 인스턴트 메신저	기타	
전체	42.9	30.0	11.3	8.6	5.8	1.5	
성별	남학생	47.1	25.6	11.3	8.1	6.3	1.6
	여학생	38.3	34.7	11.3	9.1	5.2	1.3
학교 유형별	초등학교	53.2	18.8	12.2	7.7	6.6	1.5
	중학교	41.1	32.7	11.2	8.4	5.2	1.4
	고등학교	34.7	38.0	10.5	9.8	5.5	1.5
인터넷 이용 시간	1시간 미만	43.1	24.0	14.3	10.3	7.4	1.0
	1~2시간 미만	42.2	25.8	14.5	9.1	7.5	1.0
	2~3시간 미만	44.1	29.9	11.5	7.4	5.7	1.4
	3~4시간 미만	42.4	34.0	9.8	7.9	5.1	0.7
	4시간 이상	42.5	32.7	8.4	9.5	4.3	2.6
거주 지역	대도시	41.1	31.5	11.4	8.5	6.1	1.4
	중소도시	45.5	28.0	11.3	8.3	5.8	1.1
	읍면지역	39.6	31.8	11.3	9.9	4.7	2.7

자료 : 2021년 사이버폭력 실태조사

Base : 유해 콘텐츠를 시청한 경험이 있는 청소년