

# 방 송 통 신 위 원 회

## 심 의 · 의 결

안건번호 제2015 - 12 - 051호 (사건번호 : 201503조사008~044)

안 건 명 SK텔레콤(주) 관련 유통점의 단말기유통법 위반행위에 대한  
시정조치에 관한 건

피 심 인

①

②

의결연월일 2015. 3. 26.

### 주 문

1. 피심인①은 이동전화 서비스 가입자를 모집하면서 공시된 지원금의 100분의 15의 범위를 초과하여 지원금을 추가로 지급하는 행위를 즉시 중지하여야 한다.
2. 피심인①은 시정명령을 받은 사실을 시정명령을 받은 날부터 1개월 내에 피심인①의 사업장 정문 출입구 등 이용자들이 출입하는 곳 중에서 공표사실을 가장 쉽게 볼 수 있는 곳에 7일간(휴업일 제외) 공표하여야 한다.
3. 피심인①은 시정명령 이행기간 만료 후 10일 이내에 이행결과를 방송통신위원회에 보고하여야 한다.

4. 피심인에 대하여 다음과 같이 과태료를 부과한다.

가. 피심인①(31개 유통점) : 각 과태료 1,500,000원

나. 피심인②(5개 유통점 및 )  
: 각 과태료 5,000,000원

다. 납부기한 : 과태료 고지서에 명시된 납부기한 이내

라. 납부장소 : 한국은행 국고수납 대리점

※ 피심인의 유통점별 과태료 부과내역은 【붙임1, 2】 참조

# 이 유

## I. 사실조사 결과

### 1. 조사 대상

- 조사대상 기간('15.1.1.~1.30.) 중 이동통신 단말장치 유통구조 개선에 관한 법률(이하 '단말기유통법' 이라 한다) 위반행위 신고 및 제보를 받은 유통점 및 조사대상 기간 중 가입자 모집실적 상위 유통점 등 총 38개 유통점

### 2. 행위사실

- 방송통신위원회는 피심인①, ②에 대하여 단말기유통법 위반사항에 대한 사실조사 결과, 다음과 같은 사실을 확인하였음
  - 31개 유통점(피심인①)은 이동통신사업자가 공시한 지원금에 추가로 100분의 15의 범위를 더한 금액보다 초과한 지원금(이하 '과다 지원금' 이라 한다)을 지급하였음
  - 5개 유통점(피심인②)은 조사현장 접근 거부, 자료삭제 지시, 조사 방해 전산프로그램 운영·작동 등 조사를 거부·방해하였음
    - (조사현장 접근 거부) 3개 유통점은 판매사무실 폐쇄, PC 파괴 등의 방법으로 조사 접근을 방해함
    - (자료삭제 지시) 1개 대리점은 SMS를 통해 조사자료를 삭제토록 전파·지시함
    - (조사방해 전산프로그램 운영) 1개 대리점은 현금페이백 등 위법행위를 은닉·삭제할 목적의 전산프로그램을 운영·작동함

※ 피심인의 유통점별 위반내역은 【붙임1, 2】 참조

- 방송통신위원회는 2015년 3월 12일 ‘행정처분 사전통지’ 공문을 통하여 피심인①, ②에게 의견진술 기회를 부여하였음

※ 조우현 피에스앤마케팅(주) 대표이사에 대해서는 '15.2.27. 행정처분 사전통지 시행

## II. 위법성 판단

### 1. 관련법 규정

- 단말기유통법 제4조제5항, 유통점에서 공시지원금의 100분의 15의 범위를 초과하여 지원금을 추가 지급하는 행위를 금지하고 있고,
- 같은 법 제13조제2항은 방송통신위원회 소속공무원에게 대리점·판매점 등의 사업장에 출입하여 조사하게 할 수 있도록 규정하고 있음

#### < 단말기유통법 근거 조항 >

##### 제4조(지원금의 과다 지급 제한 및 공시)

- ⑤ 대리점 또는 판매점은 제3항에 따라 이동통신사업자가 공시한 지원금의 100분의 15의 범위에서 이용자에게 지원금을 추가로 지급할 수 있다.

##### 제13조(사실조사 등)

- ② 방송통신위원회는 제1항에 따른 조사를 위하여 필요하면 소속공무원에게 이동통신사업자(특수관계인을 포함한다), 대리점, 판매점 또는 이동통신단말장치 제조업자의 사무소·사업장에 출입하여 장부, 서류, 그 밖의 자료나 물건을 조사하게 할 수 있다.

### 2. 위법성 판단

- (지원금 과다지급) 피심인①이 일부 이용자에게 과다 지원금을 지급한 행위는 단말기유통법 제4조(지원금 과다지급 제한) 제5항을 위반한 것임

- o (사실조사 방해) 피심인②가 i)조사현장 접근 거부, ii)자료삭제 지시, iii)조사방해 전산프로그램 운영·작동 등을 통해 사실조사를 방해한 행위는
- 단말기유통법 제13조(사실조사 등) 제2항에 따른 조사를 거부·방해·기피한 것임

### Ⅲ. 시정조치 명령

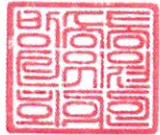
#### 1. 위반행위의 중지

피심인①은 단말기유통법 제14조제2항제4호에 따라 이동전화 서비스 가입자를 모집하면서 공시된 지원금의 100분의 15의 범위를 초과하여 지원금을 추가로 지급하는 행위를 즉시 중지하여야 한다.

#### 2. 시정명령을 받은 사실의 공표

피심인①은 시정명령을 받은 사실을 시정명령을 받은 날부터 1개월 내에 피심인①의 사업장 정문 출입구 등 이용자들이 출입하는 곳 중에서 공표 사실을 가장 쉽게 볼 수 있는 곳에 7일간(휴업일 제외) 공표하여야 한다.

< 공표문안 >

<p><b>○○○(유통점명)은 ‘이동통신단말장치 유통구조 개선에 관한 법률’ 위반을 이유로 시정명령을 받은 사실이 있음</b></p>	
<p>○○○은 방송통신위원회로부터 이동전화서비스 가입자를 모집하면서 공시된 지원금의 100분의 15의 범위를 초과하여 지원금을 추가로 지급하는 등 ‘이동통신 단말장치 유통구조 개선에 관한 법률’을 위반했다는 이유로 위반행위 즉시중지 등의 시정명령을 받은 사실이 있습니다.</p>	
<p>2015년 4월 00일</p>	
<p>○○○(유통점명) 대표자 ○○○</p>	

※ 공표문 크기 A2(42cm × 59.4cm), 활자크기 2.0cm×2.5cm이상

### 3. 시정명령 이행결과의 보고

피심인①은 단말기유통법 제14조제2항제8호 및 같은 법 시행령 제8조 제1항제2호에 따라 시정명령 이행기간 만료 후 10일 이내에 사업장에 게시한 공표문의 사진 제출 등 이행결과를 방송통신위원회에 보고하여야 한다.

## IV. 과태료 부과

단말기유통법을 위반한 피심인에 대하여 같은 법 제22조제1항, 제3항과 같은 법 시행령 제17조 및 [별표 3]에 따라 다음과 같은 과태료를 부과 한다.

### 1. 기준금액

단말기유통법 시행령(별표3)은 최근 3년간 같은 위반행위를 한 경우 위반횟수에 따라 기준금액을 규정하고 있고, 금번 피심인의 위반행위가 첫 번째에 해당하여 1회 위반 과태료를 적용한다.

#### < 과태료 부과기준 >

위반행위	근거 법조문	구분	과태료 금액(만원)			
			1회 위반	2회 위반	3회 위반	4회 이상 위반
라. 법 제4조제5항을 위반하여 공시된 지원금의 100분의 15의 범위를 초과하여 이용자에게 지원금을 추가로 지급한 경우	법 제22조 제3항제3호	대규모유통업자 외의 자	100	300	600	1,000
		대규모유통업자	500	1,500	3,000	5,000
너. 법 제13조제2항에 따른 조사를 거부·방해 또는 기피한 경우	법 제22조 제1항		500	1,500	3,000	5,000

## 2. 추가적 가중

단말기유통법 시행령 [별표 3]에 따르면 위반행위의 정도, 위반행위의 동기와 그 결과, 사업의 규모 등을 고려하여 과태료 부과기준 금액의 2분의 1범위에서 가중할 수 있도록 되어 있어, 과다 지원금을 지급한 피심인①에 대하여는 위반 건수가 2건 이상인 점 등의 사유로 50%를 각각 가중한다.

조사를 거부·방해한 피심인②에 대하여는 추가적 가중 및 감경사유에 해당사항이 없다.

## 3. 최종 과태료

과다 지원금을 지급한 피심인①에게는 1회 위반에 해당하는 과태료 1,000,000원에 50%를 가중하여 1,500,000원을 각각 부과한다.

조사를 거부·방해한 피심인②에게는 1회 위반에 해당하는 과태료 5,000,000원을 각각 부과한다.

※ 피심인의 유통점별 과태료 부과내역은 【붙임1, 2】 참조

## V. 이의제기 방법 및 기간

피심인①은 위 시정조치 명령에 불복이 있는 경우, 행정심판법 제23조 및 제27조의 규정에 의하여 동 처분을 받은 날부터 90일 이내에 방송통신위원회에 행정심판을 청구하거나, 행정소송법 제18조 및 제20조의 규정에 의하여 동 처분을 받은 날부터 90일 이내에 행정법원에 행정소송을 제기할 수 있다.

피심인①, ②는 과태료 부과처분에 불복이 있는 경우, 질서위반행위규제법 제20조제1항의 규정에 의하여 처분의 통지를 받은 날로부터 60일 이내에 방송통신위원회에 서면으로 이의를 제기할 수 있다.

## VI. 결론

상기 피심인①, ②의 단말기유통법 위반행위에 대하여 같은 법 제14조(시정명령) 및 제22조(과태료)에 따라 “주문”과 같이 결정한다.

방송통신위원회는 위와 같이 의결하였다.

2015. 3. 26.

방 송 통 신 위 원 회

위 원 장

최 성 준



부위원장

허 원 제



위 원

김 재 홍



위 원

이 기 주



위 원

고 삼 석

